

Протокол

№

гр. София, 07.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова

ЧЛЕНОВЕ: Мартин Аврамов

Мария Попова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1495** по описа за **2013**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 09,48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. М. З. - редовно призован, се представлява от адв. Ш., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по касационната жалба на В. М. З. – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
ПО ЛЕКАРСТВАТА - редовно призован, не изпраща представител.

Касаторът ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛЕКАРСТВАТА – редовно призован, не
изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ по касационната жалба на ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО
ЛЕКАРСТВАТА – В. М. З. – редовно призован, се представлява от адв. Ш..

СГП се представлява от прокурор Кайнакчиева.

Адв.Ш.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от В. М. З..

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от Изпълнителна агенция по лекарствата.

Адв.Ш.: Поддържам жалбата. Оспорвам касационната жалба на ИАЛ. Представям доказателства за просрочването ѝ – първата страница на жалбата с вх. № 39544 от 18.09.2012 г. в СРС и призовка от 03.09.2012 г. за изготвено решение. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на касаторка З..

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства. Нямам нови доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ш.: Моля да се остави без разглеждане касационната жалба на ИАЛ на основание чл.215, т.3 от АПК. Моля да се отмени решението в обжалваемата част и НП в останалата част. СРС правилно е установил, че моята доверителка неправилно е санкционирана по чл.287, ал.1 от ЗЛПХМ. Неправилната квалификация на нарушението по чл.229 от ЗЛПХМ прави нарушението несъставомерно в обжалваемата му част. В жалбата съм развил подробни аргументи за наличието на маловажен случай.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба на В. З. е неоснователна, а касационната жалба на ИАЛ е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,51 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: