

Протокол

№

гр. София, 15.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 15.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4662** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:36 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ- В. И. В., редовно призован, както лично, така и чрез служебния си защитник адв. И. – явява се адв. И., приет от съда от днес.

Адв. И. – Да се даде ход на делото, независимо че ищецът не се явява лично, доколкото аз съм му назначен процесуален представител и е уведомен лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.01.2020 г. от ищеца, в която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие и моли правните изисквания да бъдат пренасочени към назначения му служебен защитник.

ОТВЕТНИКЪТ- МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, не се явява представител.

СГП, редовно призована, явява се прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по Искова молба с вх.№ 12951/25.04.19 г. на В. И. В. срещу Министерски съвет, с цена на иска 30 000,00 лева. Към иска са представени доказателства. Съдът е оставил иска без движение. Постъпили са

уточняващи молби на л.26, л.29, л.49, л.52 и л.64 по делото- лично от ищеца. Съдът с нарочно определение е допуснал правна помощ, назначил е служебен защитник-л.30 и л.34, като уточняващи искове са депозиран и от служебния защитник на л.40, л.54 и л.62.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от ответника с приложени доказателства на л.65 от делото, както и депозиран допълнителен отговор на л.145 от делото.

СЪДЪТ е давал многократни указания на ищеца, вкл. по редовността, допустимостта на иска и доказателствена тежест - л.24, л.26, л.40, л.44, л.52, л.54 и л.65, като с Определение № 9171/19г на л.141 Съдът в резюме е описал различните уточняващи иски молби на ищеца и е извел предмета на иска- искът е по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, предявен срещу Министерски съвет / а не срещу Администрация на Министерски съвет/, за обезщетение в размер на 30 000 лева /10 000 лева неимуществени вреди и 20 000 лева имуществени вреди/, както и вреди от датата на завеждане на иска /25.04.19г./, произтичащи от това, че Министерски съвет осъществил незаконосъобразно фактическо бездействие по свое задължение, което произтича от нормата на закона, като не е процедирал по чл.116 и в сроковете по чл.108 АПК сигнал на ищеца с вх.№ 4151/27.12.16 г., като Министерски съвет не препратил сигнала на ищеца до компетентния орган в 7- дневен срок, т.е. до 03.01.2017 г., като вместо МС да постанови решение по чл.116 от АПК, отговорил на ищеца с уведомително писмо изх. №4151/22.02.2017г.

По 4 жалби на ищеца, ВАС е разпоредил да се процедира иска, поради което Съдът е насрочил заседание и при неотстранени до един момент нередовности по иска.

АДВ. И.: Поддържам иска както го докладвахте и както е посочен предмета в Определение № 9171/19г.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че исковата молба е все още нередовна, но предвид указанията на ВАС, същата явно се явява допустима и редовна и ще изразя становище по същество.

АДВ. И.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. И.: Моля да уважите иска, предявен от моя доверител, така както е посочен в самия иск и в депозираните впоследствие уточняващи молби, лично от него и чрез мен. Считаю същият за основателен и доказан по вид и размер. Моля за възможност за писмени бележки. Моля да ми бъде издаден препис от протокола за представяне пред НБПП.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите исковата претенция като недоказана. Видно от доказателствата, събрани по делото, сигнална на ищеца е бил препратен на компетентен административен орган и твърденията му за бездействие на МС не са доказани.

СЪДЪТ по молбата на адв. И.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 14-дневен срок на служебния защитник за депозиране на писмени бележки по същество на спора.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ищеца лично, че в 14-дневен срок от днес, изтичащ на 29.01.2020г., може да депозира писмени бележки по същество на спора.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на служебния защитник препис от протокола без дър.такса, за целите на доказване пред НБПП явяването в съдебно заседание и осъществено процесуално представителство.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: