

# РЕШЕНИЕ

№ 13321

гр. София, 30.07.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав**, в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2341** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

С решение № 9692/24.06.2024г. по адм. дело № 2341/2024г. на АССГ, 21-ви състав, съдът е осъдил Министерство на отбраната да заплати на Д. М. Д., ЕГН [ЕГН], имуществени вреди в общ размер на 15 203.21 лв. /петнадесет хиляди двеста и три лева и двадесет и една ст./, представляващи 14 100.00 лв. главница и 1 203.21 лв. мораторна лихва върху нея, в резултат на нарушени негови права по ЗЗДискр, установени с решение № 301/19.07.2018 г. на КЗД, ведно със законната лихва върху тези суми, считано от 20.08.2020 г. /датата на ИМ/- до окончателното изплащане на сумата.

По делото е постъпила молба от Министерство на отбраната от 10.07.2024 г., в която е посочено, че съдът е сезиран от Д. М. Д. с претенция за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 14 100.00 лева и мораторна лихва в размер на 1103.21 лева, каквото коректно изписване е налице в мотивите на решение № 9692/24.06.2024г. по адм. дело № 2341/2024г. на АССГ, 21-ви състав на първа, трета и пета страница. В диспозитива на цитирания акт обаче е посочено, че Министерство на отбраната следва да заплати на Д. М. Д., ЕГН [ЕГН], имуществени вреди в общ размер на 15 203.21 лв. /петнадесет хиляди двеста и три лева и двадесет и една ст./, представляващи 14 100.00 лв. главница и 1 203.21 лв. мораторна лихва върху нея, в резултат на нарушени негови права по ЗЗДискр, установени с решение № 301/19.07.2018 г. на КЗД, ведно със законната лихва върху тези суми, считано от

20.08.2020 г. /датата на ИМ/- до окончателното изплащане на сумата.

След запознаване с материалите по делото, както и с исковата молба и решението на съда, следва извода, че подадената молба за поправка на ОФГ е основателна, тъй като е допуснатото очевидно несъответствие между изрично формираната от съда воля и нейното външно изразяване в диспозитива на решението и то се квалифицира като очевидна фактическа грешка, която следва да бъде отстранена по реда на чл. 175, ал. 1 от АПК. Действително, в исковата молба е предявена претенция за обезщетение на имуществени вреди в размер на 14 100.00 лв. главница и 1 103.21 лв. мораторна лихва върху нея. По този начин съдът няколкократно в мотивите е посочил, че е предявен иск в посочените размери за главница и лихва-14 100.00 лв. главница и 1 103.21 лв. мораторна лихва върху нея, поради и което диспозитива на решението следва да бъде поправено.

Предвид изложеното и на основание чл. 175, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град, I отделение, 21-ви състав

#### РЕШИ :

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка в № 9692/24.06.2024г. по адм. дело № 2341/2024г. на АССГ, 21-ви състав, като в първия диспозитив на акта вместо: „ОСЪЖДА Министерство на отбраната да заплати на Д. М. Д., ЕГН [ЕГН], имуществени вреди в общ размер на 15 203.21 лв. /петнадесет хиляди двеста и три лева и двадесет и една ст./, представляващи 14 100.00 лв. главница и 1 203.21 лв. мораторна лихва върху нея, в резултат на нарушени негови права по ЗЗДискр, установени с решение № 301/19.07.2018 г. на КЗД, ведно със законната лихва върху тези суми, считано от 20.08.2020 г. /датата на ИМ/- до окончателното изплащане на сумата“,

да се чете: “ ОСЪЖДА Министерство на отбраната да заплати на Д. М. Д., ЕГН [ЕГН], имуществени вреди в общ размер на 15 203.21 лв. /петнадесет хиляди двеста и три лева и двадесет и една ст./, представляващи 14 100.00 лв. главница и 1 103.21 лв. мораторна лихва върху нея, в резултат на нарушени негови права по ЗЗДискр, установени с решение № 301/19.07.2018 г. на КЗД, ведно със законната лихва върху тези суми, считано от 20.08.2020 г. /датата на ИМ/- до окончателното изплащане на сумата.“

Решението подлежи на обжалване на основание чл.175, ал.2, изр. първо от АПК пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: