

# РЕШЕНИЕ

№ 956

гр. София, 13.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав**, в публично заседание на 28.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6834** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 175, ал. 1, предл. първо от Административно процесуалния кодекс (АПК).

С Решение № 598/24.01.2024 г., постановено по настоящото адм. дело 6834/2023 г. по описа на Административен съд – София – град, съдът се е произнесъл по жалбата на Т. М. Е. Д., гражданин на К., ЛНЧ[ЕИК], [дата на раждане] в [населено място], адресно регистриран в [населено място],[жк], [улица], депозирана чрез пълномощника му – адв. Т. И., САК против Решение № 14 – ОК от 23.06.2023 г. на интервюиращ орган при ДАБ – МС, с която не е допусната до разглеждане, заведената с вх. № ЦУ-13-140 от 06.06.2023 г. последваща молба за предоставяне на международна закрила.

В депозирана на 09.02.2024 г. касационна жалба, заведена с вх. № 5412, процесуалният представител на административния орган, юрисконсулт П. е изложила съображения за нищожност на съдебния акт, поради констатирани неточности на стр. 1 и в диспозитива на решението при посочване на номера и датата на оспорения административен акт, както и на рег. №, с който е заведена последващата молба за международна закрила, подадена от гражданина на К. Т. М. Е. Д., [дата на раждане], ЛНЧ[ЕИК].

Въпреки, че не е направено искане за поправка на допуснатите и констатирани от процесуалния представител на ответната страна неточности в съдебния акт, доколкото същите се дължат на допуснати очевидни технически (писмени) грешки,

съдът счита, че следва да бъдат отстранени по предвидения ред в чл. 175 от АПК. Наред с посочените, съдът счита, че следва да бъдат отстранени и очевидно неточното възпроизвеждане на стр. 1 от решението на заглавието на Закона за убежището и бежанците, както и погрешно изписаната дата на оспореното решение на стр. 2 от решението в предпоследния абзац отдолу нагоре.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 175, ал. 1, предл. първо и ал. 2 от АПК, във вр. чл. 85, ал. 3 във вр. чл. 84, ал. 2 във вр. чл. 78б, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците, съдът

### РЕШИ:

ДОПУСКА, на основание чл. 175, ал. 1, предл. първо от АПК поправка на очевидни фактически грешки в решение № 598 от 24.01.2024 г., постановено по административно дело 6834/2023 г. по описа на АССГ, както следва:

на стр. 1 и в диспозитива вместо „Решение № 32-ОК от 26.06.2022 г.“ да се чете „Решение № 14-ОК от 23.06.2023 г.“,

на стр. 1 и в диспозитива вместо „рег. № УП 4641 от 07.07.2022 г.“ да се чете „вх. № ЦУ-13-140 от 06.06.2023 г.“,

на стр. 1 вместо „Закона за убежището в България“ да се чете „Закона за убежището и бежанците“,

на стр. 2 в предпоследния абзац отдолу нагоре вместо „29.06.2023 г.“ да се чете „23.06.2023 г.“.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: