

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **12663** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. А. Д., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат Л., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призован, се явява.

АДВОКАТ Л. – Да се даде ход на делото. Оспорващият няма да се яви в съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Л. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете 2 бр. справки относно С. и решение на ВАС за сведение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 17.12.2024 г. и приложените към молба от 21.01.2025 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Л. – Да се приемат доказателствата. Решението на ВАС е несъотнесимо към настоящото дело, защото е постановено преди да е настъпила промяната в С.. Смятам, че и Справката е непълна, а е обща справка и не обхваща конкретния район, но да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети днес представените писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 30.00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 30,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Л. – Моля да уважите жалбата, да отмените обжалваното решение и върнете личното дело за ново разглеждане по подробни съображения, изложени в жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да оставите в сила решението като правилно и законосъобразно по посочените мотиви. Решението е издадено е при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

