

Протокол

№

гр. София, 30.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11290** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,31 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. К. Х., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес и адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Кирил Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба уточнение депозирана от пълномощника на ищеца.

ДОКЛАДВА писмен отговор от пълномощника на ответника, с приложения към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника, с приложения към нея писмени доказателства по опис.

АДВ. Ю.: Поддържам исковата молба. Оспорвам възраженията в отговора. Не

оспорвам представените от НАП доказателства, като твърдим, че предписаните мерки не са изпълнени фактически от служителите на ответника. Моля да допуснете до разпит един свидетел при режим на довеждане за следващото с.з.

АДВ. Г.: По доклада имаме едно възражение. Считаме, че с оглед обстоятелството, което твърдим за бездействие няма как като ищци да докажем бездействие, което е отрицателен факт и моля докладът да бъде променен, като се укаже на ответната страна и да се разпредели на нея тази доказателствена тежест.

ЮРК. М.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Не възразявам да се допусне свидетел за следващото с.з. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се допусне разпит на свидетел. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба и към молбата уточнение.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на исковата молба и към допълнително депозираната молба от пълномощника на ответника.

ДОПУСКА разпит на един свидетел при режим на довеждане за установяване на претендираните неимуществени вреди.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за преразпределение на доказателствената тежест с оглед факта, че целта не е установяване на отрицателни факти, а ищецът следва да докаже какви конкретно задължения е следвало да бъдат изпълнение от ответника, в кой нормативен акт са изписани тези задължения, както и фактът, че същите не са изпълнени.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.02.2021 г. от 13:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: