

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4300** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ОЛИМП Ю В СОФИЯ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ допуснат при режим на довеждане, не се явява.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Д.: Свидетелят, който поискахме, вече не работи в дружеството на моя доверител. Не можем да го осигурим при режим на довеждане и моля да бъде призован за следващото съдебно заседание, а именно: Н. С. И., от [населено място], [улица], ет. 6, ап. 19

Представям и моля да приемете решение от 08.11.2023 г. на СРС, 99 състав, като то касае същия казус - издадено НП срещу доверителите ми. По същите аргументи,

изложени в настоящото производство, е отменено, както и допълнително споразумение № 2, което установих, че не е част от преписката, с препис за връчване на насрещната страна.

Представям решението, с оглед на това, че КЗП, позовавайки се и на процесната заповед по настоящето дело, постанови и ни връчи НП, с което глоби доверителите ми с глоба от 24 000 лева, поради това, че упражняват агресивна и нелоялна практика, като съображения за налагане на тази глоба и постановяването на НП са идентични с тези аргументи за постановяване на заповедта по настоящото производство. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По направените доказателствени искания:

Съдът намира че представеното в днешното съдебно заседание от жалбоподателя решение по нахд № 10228/2023 г. следва да бъде приложено за сведение по делото. Представеното допълнително споразумение № 2 към депозитно споразумение от 5.4.2023 г. следва да бъде прието като писмено доказателство по делото. На ответната страна следва да се връчи препис от същото за вземане на становище в определен срок. Искането на жалбоподателя за замяна на режима на допуснатия свидетел, а именно същият да бъде призован, е основателно, своевременно и следва да бъде уважено.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение решение по нахд № 10228/2023 г. по описа на СРС, 99 състав.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства, а именно допълнително споразумение № 2 към депозитно споразумение от 5.4.2023 г.

Препис да се връчи на ответника с указание, че в 7-дневен срок от получаването може да вземе становище по същото.

ДОПУСКА разпит на свидетел при режим на призоваване, а именно свидетелят да се призове на посочения от жалбоподателя по делото адрес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 30 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.12.2023 година от 9,30 часа, за която дата и час страните уведомени.

Да се връчи съобщение на ответника, съобразно по-горе дадените указания.

Да се призове свидетелят от посочения адрес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: