

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 16.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1017** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Вещото лице И. Н. А. – не е изпратено съобщение, не се явява.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА искане направено от жалбоподателя да бъде отведено вещото лице.

Юрк. С. - Поддържам молбата за отвод на вещото лице. Независимо, че основанията за отвод са изброени в чл. 22, независимо, че това основание по т. 5 попада в категория относителни, а не абсолютни, във връзка с ревизионни производства на някои от контрагентите, вещото лице, тогава в качеството си на данъчен служител, е ревизирало определени дружества. В този смисъл има и тълкувателна практика, че всеки има право на спокоен процес, прилага се и ГПК, има и решение на Съвета на ЕС. От името на моя доверител правя изявление, че той би заплатил тази такса от 800 лв., независимо че преди това има подадена молба за намаление на депозита, като единствено молба му е да бъде сменено вещото лице. Поддържам искането за експертиза.

СЪДЪТ с оглед необходимостта от изготвяне на съдебно-икономическа експертиза и с цел изясняване на делото от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА искането за смяна на вещото лице.

ОСВОБОЖДАВА назначеното вещо лице И. Н. А. от изпълнение на задачата, поставена в протокол от съдебно заседание от 03.04.2019 г., като вместо него

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. Г. Я. със специалност „счетоводство и контрол“, тел. 0884 062 264.

Вещото лице да се уведоми за назначаването му по настоящото дело като се уведоми, че задачата е формулирана в молба, приета в протокола от 03.04.2019 г. и допълнена също в протокола от заседанието, като му се укаже да работи след внасянето на депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.02.2020 г. от 10.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: