

Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Виржиния Петрова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4363** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Касатор НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА ГРАД С., редовно призован, не изпраща
представител.

Депозирана е молба от процесуалния представител на началника на Затвора, с която
не възразява да се даде ход на делото, поддържа подадената касационна жалба,
изразява становище по същество, като моли да се отмени решението като
незаконосъобразно и претендира разноски.

Ответник Б. А. О., редовно призован, явява се лично, придружен от органите на
ГДИН.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор М..

По хода на делото

Ответникът /лично/ - Да се даде ход на делото.

Прокурор М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото,
поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба и приложените към нея писмени доказателства.

Ответникът /лично/ - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства.
Нямам доказателствени искания.

Прокурор М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ответникът /лично/ – Началникът на затвора не се съобрази с отмяната на въпросното наказание и бях настанен за изтърпяване на наложеното 5-дневно наказание в наказателна килия. Юрисконсулт М. се позовава на чл.97, т.3 от ЗИНЗС, който забранява ползването, държането и съхранението на мобилни телефони. В конкретния случай се касае за претърсване около 22 часа в помещение, което е с площ от 16 кв. м и са настанени 4 човека. Претърсването се провеждаше от около 7-8 човека за определени вещи и предмети. След около 20-25 мин. в килията цареше хаус. Въпросното момче, което го призовавам още от Апелативен съд като свидетел и другия наказан М. В., потвърждават, че собствеността и притежанието на въпросната вещ са негови. Действително телефона беше намерен на моето легло, но неговото легло е над моето. Надзорно-охранителния състав не разполагат с апарат за видеозаснемане, поради което не считам, че жалбата е основателна.

Прокурор М. – Считам, че касационната жалба е неоснователна, поради което моля да я отхвърлите. Решението е правилно и законосъобразно.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: