

Протокол

№

гр. София, 25.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6568** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,05 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЦАТА Р. Д. П. , редовно призована не се явява, вместо нея – служебен защитник С. П..

ЗА ОТВЕТНИКА АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МС НА Р БЪЛГАРИЯ , редовно призован се явява юриск. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ Й. Ф., редовно призован не изпраща представител

СГП – редовно призована, явява се прокурор Моника Малинова.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА.

Образувано е по искова молба с обективно съединени икове за обезщетение за претърпени от ищцата вреди от незаконосъобразен/нищожен акт на Министерски съвет: тарифа за таксите за социални услуги, финансирани от държавния бюджет, утвърдена с Постановление на МС № 91/21.04.2003, съответно незаконосъобразно бездействие от страна на администрацията му, неправомерни и незаконосъобразни действия от страна на служители на Център за настаняване на бездомни хора към Столична община. Претендират се имуществени и неимуществени вреди с обща цена на исковите 10 539, 61 лева, дължими солидарно от двамата ответници. Твърди

се, че от посочения по-горе акт, действия и бездействия ищцата е претърпяла имуществени вреди, изрязващи се в заплащане на такси, въпреки получаваната от нея социална пенсия за периода 15.02.2017 г. до 07.11.2019 г. Поддържа се, че ищцата претърпяла и неимуществени вреди: болка, страдания, унижение, психически тормоз, изразяващи се в изнудване за заплащане на вноски за пребиваването ѝ в центъра, въпреки липсата на доходи.

Съдът докладва и депозиран отговор от администрацията на Министерски съвет, представен на 06/01/2020 г. с писмени доказателства, с които се възразяват претенциите, оспорва се основателността на исковете, твърди се, че не са претърпени от ищцата имуществени вреди, че такива не са доказани, освен това и че не подлежат на обезщетение евентуални вреди, тъй като произтичат от отменен като незаконосъобразен или обявен за нищожен подзаконов нормативен акт с оглед претендирането им за периода (преди същия да бъде отменен с влязъл в сила съдебен акт); представят се голям брой писмени доказателства, за които страната е представила опис с молба от 12/02/2020. Оспорва се и допустимостта на исковете, твърди се липса на пасивна легитимация на администрацията на Министерски съвет да отговаря за вреди, сочат се конкретни съображения.

Сл. защитник адв. П.: Поддържам исковите претенции. Не соча доказателства, нямам искания.

Юриск. В.: Поддържам отговора. Не соча доказателства, нямам искания. Поддържам възражението по основателността и допустимостта на иска. Възразявам исканата експертиза.

Прок. Малинова: Не възразявам исканията на ищцата, но считам, че по т. 1.2, по тях стойност не може да бъде дадена от вещо лице психолог. Нямам искания.

Сл. Защитник адв. П.: Ищцата е в Центъра, но е подложена на натиск да напусне Центъра, а няма и къде да отиде.

С оглед уточнените факти и обстоятелства, становищата в днешно съд.з. и приложените по делото такива, съдът намира, че са предявени иски при условията на солидарна отговорност на двамата ответници, с правно основание чл. 1/1/ от ЗОДОВ във връзка с член 203 и чл. 207 от АПК с обща цена 10 539,61 лева, за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени и неимуществени вреди и разпределя доказателствената тежест, както следва:

ИЩЦАТА с пълно и пряко доказване следва да докаже и установи наличие на незаконосъобразен, съответно обявен за нищожен административен акт на администрация на Министерски съвет, съответно бездействие и неправомерни незаконосъобразни действия на 2-та ответници, причинени в резултат на административния акт, бездействието и незаконосъобразни действия при или по повод на извършвана административна дейност, настъпилите описани в ИМ имуществени вреди, пряката и непосредствена причинно-следствена връзка на незаконосъобразния акт/действия на ответниците и търпените от нея вреди, както и размера им.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИЦИТЕ, че следва да докажат всички твърдени в отговора факти и обстоятелства, на които базират възраженията си за неоснователност, съответно за недопустимост на исковите претенции.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с ИМ и с допълнителни молби писмени доказателства.

ПРИЕМА и представените с отговори писмени доказателства, вкл. и допълнително представен опис на доказателствата.

ПРИЛАГА административно дело № 11057/2017 на 7-мо отделение на ВАС.

По доказателствените искания на ищцата и в частност по искането за назначаване на съдебно-психологична експертиза с вещо лице - психолог, съдът намира искането за неоснователно, споделя изцяло съображенията на ответника администрацията на Министерски съвет, изложени в отговора, че чрез експертиза не могат да бъдат установени твърдените вреди за исковия период, не могат да бъдат установени интензитета на търпените болки, страдания, уронване на честта и достойнството чрез постоянен тормоз от служители на центъра, още по-малко да се определят стойностно неимуществените вреди. По тези съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането за допускането на съдебно - психологична експертиза.

Служебен защитник адв. П.: Няма да соча доказателства, нямам искания, ищцата е в конфликт с ръководството на Центъра, няма близки и познати, които да я посещават. Търси работа. По нейни твърдения не може да осигури свидетели.

Юриск. В.: Няма да соча доказателства.

Прок. Малинова: Нямам искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за неизяснено от фактическа страна и следва да даде последва възможност на ищцата чрез защитника си да ангажира допълнителни доказателства за установяване на твърденията за търпени вреди от незаконосъобразния административен акт.

СЧИТА, че към този момент ищцата не е доказала твърденията си за бездействие от страна на администрацията на Министерски съвет и за незаконосъобразни действия от страна на служители Столична община, представлявана от кмета Ф., и длъжностни лица на двамата ответници.

С оглед невявяване на ответника Столична община, представлявана от кмета Й. Ф. и разпределената доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, на които базира възраженията си срещу исковите претенции, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните да сочат и други доказателства в подкрепа на твърденията и възраженията си.

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 26.05.2020 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: