

Протокол

№

гр. София, 30.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 30.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **13371** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Гражданска платформа“ – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Централната изборителна комисия – редовно призован, представлява се от члена на ЦИК М. Б., с юридическо образование, упълномощена с решение № 3/22.03.19г. на ЦИК.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от сдружение „Гражданска платформа“, с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], чрез адв. П. С. срещу писмо изх. № ЦИК-16-12/19.11.2019 г., обективиращ частичен отказ на ЦИК /по т.2, т.3, т.4 и т.5/ за предоставяне на достъп до обществена информация, поискана от жалбоподателя със заявление № ЦИК-16-11/05.11.2019 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 02.12.2019 г.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете два броя разпечатки от имейл във връзка с твърденията ни, че не са предприети реални действия от ответния орган по въвеждането на машинното гласуване. Нямам други доказателствени искания.

М. Б. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените разпечатки. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представените документи, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да уважите жалбата. Считаю, че така приложения бланкетен отговор от административния орган, не представлява отговор по смисъла на ЗДОИ, а по-скоро са общи фрази. Изборния кодекс ясно казва, че машинното гласуването трябва да бъде факт към настоящия момент. Липсата на въвеждане на машинно гласуване ще постави под съмнение и изборния процес. Моля да задължите административния орган ясно и конкретно да отговори кога, в какви срокове, по какъв начин ще въведе машинно гласуване.

М. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна Считаю, че е отговорено на всички поставени въпроси в заявлението и не е налице частичен отказ. Моля да вземете предвид факта, че всички въпроси се отнасят за бъдещи действия, които ЦИК следва да предприеме. Изборният процес започва с насрочването на изборите от президента на Република България и в Изборния кодекс всички действия се извършват в последователност и в срокове спрямо изборния ден, т.е. осигуряването на машинното гласуване не е едно просто действие да се закупят едни машини. ЦИК е отговорила, че ще изпълни задължението да осигури машинно гласуване за изборите, които предстоят през 2021г. Въпросите, които е поставил жалбоподателя като например 2 „има ли готовност за осигуряване на машини към м.март 2020г.“, очевидно към настоящия момент към подаване на заявлението няма насрочени предсрочни парламентарни избори. По отношение на въпроса за пътната карта ЦИК все още е в срок, задължението е към 31.03.20г. и към тази дата жалбоподателя ще се информира ЦИК какво е направила. Моля да с се отхвърли жалбата, тъй като считаю, че ЦИК е отговорила.

Адв. С. – Не става дума за бъдещи въпроси. Напротив, попитали сме съвсем конкретно какви мерки са предприети, как ще бъдат осигурени машините. Минали са повече от 3 месеца и е логично нещо да е започнало да се прави. Моля да имате предвид решение на ВАС от 2017г., което сме цитирали в жалбата. Там много ясно е казано, че е не нужно да се чака издаване на указ на президента за насрочване на

изборите.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: