

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25143

гр. София, 23.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 23.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **7882** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постановено е Тълкувателно решение № 3 от 26.06.2025 г. от Общото събрание на I и II колегии на ВАС на Република България по Тълкувателно дело № 2 / 2024 г., заради което е спряно настоящото дело. Върховният административен съд е приел, че не е нищожен РА, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една териториална дирекция на НАП, определен със Заповед по чл. 112, ал. 2, т. 1 от ДОПК на директора на друга териториална дирекция на НАП въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изречение първо от ДОПК и чл. 10, ал. 9 от ЗНАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 от ДОПК компетентни са органите на втората (другата) териториална дирекция.

По делото на дата 17.12.2024 г. е постъпила молба за допускане на съдебно – счетоводна експертиза. Молбата е подадена от страна на адв. Г.. Поставени са седем въпроса. По тази молба ответникът не е взел становище, доколкото в откритото съдебно заседание на дата 17.12.2024 г. не се е явил процесуален представител. Трябва да се предостави възможност на ответника (Директор на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП) да изрази становище по молбата, както и да формулира въпроси към ССЧЕ, ако има такива.

Настоящият състав намира, че са налице основания за възобновяване на производството по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по делото и го **НАСРОЧВА** за 28.10.2025 г. от 09:00 ч., за когато да се призоват страните и СГП.

ПРЕПИС от молбата за назначаване на ССЧЕ да се изпрати на Директор на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП за изразяване на становище и формулиране на въпроси, ако има такива.

Срок: 7 дни.

При постъпване на отговор, респ. след изтичане на срока, делото да се докладва незабавно на

съдията – докладчик за извършване на последващи съдопроизводствени действия.
Определението не подлежи на обжалване.