

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9729

гр. София, 08.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **10660** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от П. В. С., в качеството му на регистриран с решение № 641-МИ/01.10.2023 г. на Общинска избирателна комисия – Столична община (ОИК) независим кандидат за общински съветник в Столичния общински съвет (СОС) срещу решение № 939-МИ/30.10.2023 г. на ОИК, с което са определени резултатите от изборите за общински съветници в СОС. С жалбата се твърди, че обжалваното решение е неправилно, постановено в нарушение на материалния закон и необосновано. Посочва се, че при проведените с гласуване с хартиени бюлетини местни избори са допуснати много грешки при броенето и попълването на протоколите на Секционните избирателни комисии (СИК), което заедно с премахването на машинното гласуване, довело до 15% и повече невалидни бюлетини. Посочва конкретни три протокола от секции[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК], в които неточно и невярно били отчетени изборните резултати. Счита също, че оспореното решение е немотивирано.

С жалбата е направено искане за спиране на изпълнението на оспореното решение. Искането е мотивирано с установените, както в изборния ден, така и при видеонаблюдението при броенето на бюлетините нарушения, а също и с възможността за злоупотреби от недобросъвестни членове на СИК, осъществени чрез пускането на попълнени от тях в полза на определен кандидат бюлетини, доколкото избирателите полагали само един подпис, независимо от това за кои от изборите са гласували.

Ответникът не изразява становище по жалбата. Със съпроводително писмо от 08.11.2023 г. е изпратил жалбата и заверено копие на оспореното решение.

За да се произнесе по искането за спиране, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав, взе предвид следното:

Обжалваното решение № 939-МИ/30.10.2023 г. на ОИК, с което са определени резултатите от изборите за общински съветници в СОС, представлява

административен акт по смисъла на чл.459, ал.1 от Изборния кодекс (ИК). Жалбоподателят е регистриран за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г., поради което е легитимиран да обжалва резултатите от проведените избори. Решението е издадено на 30.10.2023 г., а жалбата е подадена чрез ОИК на 06.11.2023 г., т.е. в 7-дневният срок по чл.459, ал.1 от ИК. С оглед на това съдът намира жалбата за процесуално допустима, поради което и направеното с нея искане за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на обжалвания акт е допустимо за разглеждане.

Разгледано по същество, искането е неоснователно по следните съображения:

Съгласно чл.459, ал.4 от ИК, жалбата не спира изпълнението на решението, освен ако съдът разпорежи друго. Това означава, че по силата на закона, жалбата няма суспензивен ефект. Основанията за спиране на изпълнението не са регламентирани в Изборния кодекс, поради което следва да намери приложение общата норма на чл.166, ал.4 във вр. с ал.2 във вр. с чл.60 от АПК. В чл.60, ал.1 от АПК са посочени основанията, при които може да се допусне предварително изпълнение на актовете. Следователно, и по аргумент за противното, за да се постанови спиране по реда на чл.459, ал.4 от ИК на допуснатото по закон предварително изпълнение на решението на ОИК, съдът следва да установи наличието за искащия спирането на някое от основанията по чл.60 от АПК. Основна предпоставка за основателност на искането за спиране на изпълнението на решението на ОИК е, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. В производството по чл.459, ал.4 от ИК превес при преценката на съда дали да постанови спиране има общественият интерес. Законодателят е презумирал такъв, като с посочената разпоредба е предвидил, че жалбата не спира изпълнението на акта. Поради това жалбоподателят трябва да докаже, че са налице важни причини за спиране на изпълнението. В случая искането за спиране на предварителното изпълнение не е подкрепено с такива твърдения и доказателства, което прави същото неоснователно. От съдържанието на жалба също не могат да бъдат извлечени основания за спиране на предварителното изпълнение. Изложените в жалбата съображения са относими към съществуването на спора и следва да бъдат взети предвид при проверката на законосъобразността на оспорваното решение.

Водим от горното и на основание чл.166, ал.4 от АПК във вр. с чл.459, ал.4 от ИК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на П. В. С. за спиране изпълнението на решение № 939-МИ/30.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Столична община.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Република България.

Съдия: