

Протокол

№

гр. София, 26.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов

Христо Минев

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на
прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **2704** по описа за
2020 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.28 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА - редовно призован, не
изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно призован. Представява се от адв. В., с
пълномощно по делото и от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор С..

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба от 25.06.2020 година от касатора, с която не възразява по даване
ход на делото и се поддържа подадената жалба.

Адв. В.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Правилно СРС е приел деянието като маловажно, поради допуснатата техническа грешка. В случая не са налице липсващи законоустановени реквизити, които да отразяват съдържанието на отчета и липсата на подпис правилно е приета като маловажна. На следващо място наказателното постановление следва да бъде отменено и поради липсата на дата на извършване на нарушението. В конкретния случай дневният отчет е следвало да бъде оформен в рамките на съответния ден. Пропускът не може да бъде саниран чрез подмяна на датата на извършване на нарушението с датата на установяването му. Тези дати в случая не само, че не съвпадат, но и значително се разминават във времето. Такава е и съдебната практика – напр. решение № 2891/12.06.2020 по КНАХД № 2345 по описа на Административен съд София – град, XII касационен състав. С оглед изложеното моля да потвърдите първоинстанционното решение.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: