

# Протокол

## №

гр. София, 29.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в публично заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Слава Гьошева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **3250** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. М. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, ИЗДАЛ АДМИНИСТРАТИВНИЯ АКТ, редовно призован, не изпраща представител.

СПП, редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 15.04.2026 г. писмени бележки от ответника, ведно с приложени писмени доказателства, а именно Справка на Дирекция „Международна дейност“ на Сирийска Арабска Република с вх. № МД-02-109/18.03.2026 г. и Справка на Дирекция „Международна дейност“ на Сирийска Арабска Република с вх. № МД-02-130/01.042026 г.

СЪДЪТ предяви на адв. Б. постъпилите на 15.04.2026 г. писмени бележки от ответника за запознаване.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Запознах се с писмените бележки и с доказателствата приложени към тях. Не възразявам да се приемат. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с писмени бележки на ответника от 15.04.2026 г. Справка на Дирекция „Международна дейност“ на Сирийска Арабска Република с вх. № МД-02-109/18.03.2026 г. и Справка на Дирекция „Международна дейност“ на Сирийска Арабска Република с вх. № МД-02-130/01.04.2026 г., към доказателствения материал.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: За да приеме, че тази последваща молба на Х. М. не следва да бъде допускана за разглеждане по общия ред, ДАБ е мотивирал отказа си с това, че доверителят ми не се позовава на никакви нови обстоятелства, които са от съществено значение за личното му положение и относно държавата му по произход. Горното безспорно противоречи на събраните по преписката материали. В решението на ДАБ също така се цитира, че следва да бъде извършен анализ на актуалното положение в С., свързано със сигурността, но в същото време в решението си административният орган коментира справка, която е приложена по преписката, и същата обхваща период до месец Декември 2025 г., но не и след това. Доколкото молбата на доверителя ми е от 26.01.2026 г., както жалбоподателят сочи с молбата си за предоставяне на закрила, от началото на 2026 г. е налице силно влошаване на обстановката на територията на С. и в момента се извършват безогледни насилия в различна степен по отношение на кюрдското малцинство, към което принадлежи и жалбоподателят. В началото на месец Януари 2026 г. са били затворени два кюрдски квартала в А. и е създадена военна зона. Затворени са били всички пътища за влизане и излизане, което е предизвикало подновяване на боевете, както и изселване на цивилни кюрди. Сирийските правителствени сили са започнали безразборно обстрелване на цивилни в района на жилищните квартали. Съгласно публикации в медиите, за 24 часа са били убити най-малко 9 души и имало множество ранени, сред които цивилни, жени и деца. Към настоящия момент има въоръжени групи, които безразборно тормозят, сплашват и арестуват цивилни кюрди. В случая произходът на кандидата за предоставяне на статут безспорно е определящ при преценката и оценката на риска към настоящия момент. Личното положение и етническата принадлежност на доверителят ми, видно от административния акт, не е обсъдено в контекста на актуалната ситуация в страна по произход. Също така, известно на всички ни е, че към настоящия момент е налице международен военен конфликт между САЩ, И. и И., който води до дестабилизация на Близкия И., в това число и С., откъдето произхожда доверителя ми. Във връзка с горните твърдения сме приложили множество писмени доказателства, а именно публикации от Български медии, които касаят актуалното положение в С.. Считам, че тези твърдения безспорно се установяват. Също така, видно от приложената от ответника Справка от 18.03.2026 г. (лист 7) е

обсъдено положението в страна по произход на доверителя ми, по-конкретно за месец Януари 2026 г., и видно от същата се потвърждава изцяло изложеното от нас в молбата и жалбата. В жалбата сме посочили още множество пороци на административния акт, които поддържам изцяло. С оглед изложеното от мен в днешното съдебно заседание и в жалбата, считам че са налице множество нови обстоятелства, доказателства и позовавания в молбата на доверителя ми за личното му положение, както и за актуалната ситуация на територията на С., противно на приетото от ДАБ, и безспорно има всички правни основания за допускане до разглеждане по общия ред на молбата на доверителя ми, доколкото са спазени законовите изисквания за това. Във връзка с гореизложеното, моля да уважите изцяло подадената жалба и да отмените решението на ДАБ, като върнете преписката за ново произнасяне по общия ред.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: