

# Протокол

№

гр. София, 10.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 10.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5809** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.53 ч. се явиха:

Заседанието се провежда чрез видеоконферентна връзка със Затвора в С..

ИЩЕЦЪТ – К. П. С., редовно призван, участва в съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка със Затвора в С.. В залата се явява адв. И. Ю., който заявява, че днес е помолен от ищеца да се яви в съдебно заседание, за да бъде упълномощен за процесуално представителство по делото.

ИЩЕЦЪТ: Упълномощавам адв. Ю. да ме представлява пред съда в днешното съдебно заседание.

АДВ. Ю.: Приемам да представлявам ищеца С..

СЪДЪТ ПРИЕМА, че ищецът се представлява от надлежно упълномощения в днешното съдебно заседание адв. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призван представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА исковата молба, съобразно изложеното в определение от 16.02.2023 г., връчено на страните по делото.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника ГДИН от 31.10.2022 г., заедно с приложените към същия писмени доказателства.

АДВ. Ю.: Поддържам исковата молба. Оспорвам възраженията в писмения отговор, като моля да бъдат приети като писмени доказателства единствено документите, отговарящи на тази характеристика „писмени доказателства“, с изключение на изходящите от служители на ответника писмени изявления, които по своя характер представляват писмени свидетелски показания, което е недопустимо в административния, респективно в гражданския процес. Моля тези справки да не бъдат приемани като писмени доказателства, тъй като не отговарят на изискванията на закона за такива. Считаю, че за изясняване на делото от фактическа страна, на ищеца следва да се допусне до разпит един свидетел при режим на призоваване от затвора С., чрез неговия началник, като за данните за свидетеля, моля да дадете възможност на ищеца да ги посочи.

ИЩЕЦЪТ: Чух доводите на адвокатата ми. Ако трябва 2, 3, 5 свидетеля ще посоча, целият коридор плаче. Съобразно миналите проверки и доказателствата от фирмата изпълнителка на поръчката за обезпаразитяване, те не отговарят на истината. Данните от отговорник наказателна дейност също не отговарят на истината. Моля да се назначи нова комисия - експертиза. Височината на комина завършва на нивото на етаж, на който сме. Как може един агрегат, който работи 15 минути, да загрее водата? Потвърждавам искането на адв. Ю. за разпит на свидетели. В момента не мога да посоча лица. Желая делото да се разглежда в зала, защото така не може да контактуваме.

ЮРК. М.: Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор. Моля да бъдат приети доказателствата, представени с писмения отговор. Считаю, че това не са изявления, а са официални документи. По искането за евентуална експертиза, оставям на преценката на съда. Евентуално, ако не приемете за официален документ справката на Д. Г., моля да бъде призован, чрез началника на затвора, по местоработата, да обясни обстоятелствата, които е удостоверил с писмената справка.

ПРОУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата като основателни и допустими.

АДВ. Ю.: Моля да изискате от РЗИ - С. справка, извършвани ли са в затвора С. проверки за наличието на инсекти. Ако да, да се представят протоколите от същите и информация, ако са давани предписания, за резултатите от предписанията.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с писмения отговор, като по тяхната относимост към предмета на спора и характера на представените документи, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 10-дневен срок, считано от днес, с писмено заявление, с копие за ответника, да посочи конкретен свидетел, индивидуализиран чрез имената му, за изслушване в настоящото производство, с цел

доказване на обстоятелствата, твърдени с исковата молба.

ЗАДЪЛЖАВА третото за производството лице РЗИ – С.-град в 10-дневен срок от получаване на уведомлението да представи по делото писмена информация, съответно и доказателства, дали са извършвани проверки в Затвора в С. относно наличието на инсекти, хлебарки, дървеници и други такива, както и относно здравните и хигиенни условия в помещенията на затвора.

ДОПУСКА по искане на ответника един свидетел при режим на призоваване, чрез началника на Затвора в С. - Д. Г. - ръководител звено в Затвора в С..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за назначаване на съдебно-техническа по делото, като счита, че гласните доказателства ще спомогнат за установяване на спорните по делото въпроси. При евентуална необходимост, в следващо съдебно заседание и направено такова искане, съдът ще се произнесе отново.

За събиране на допълнителни писмени и гласни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.06.2023 г. от 13.30 ч., за когато процесуалният представител на ищеца, на ответника и на СГП призовани. Ищецът ДА БЪДЕ ПРИЗОВАН за лично явяване в съдебно заседание, заедно с допуснатия на ответника свидетел.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: