

Протокол

гр. София, 29.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 29.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9628** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,35 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Я. О. чрез ОСОБЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ АДВ. Л. И. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ФОНД "СОЦИАЛНА ЗАКРИЛА" - МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Ш. с пълномощно от днес.

ЮРК.Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА, че към настоящето дело са приобщени адм. дело № 2462/2021г. и адм. дело № 13788/2017 г. по описа на АССГ.

ЮРК.Ш.: Оспорвам жалбата. Възразявам срещу поисканата експертиза, тъй като видно от жалбите на ищеца, същият претендира обезщетение за неимуществени вреди

в следствие на непроведено оперативно лечение. Оперативното лечение е подробно изследвано в приключилите дела, с решение по адм. дело № 2462/2021г. на АССГ съдът е установил, че непровеждането на оперативно лечение е в следствие на самите действия на жалбоподателя, тъй като не е взел категорично решение за провеждане на оперативното лечение. От експертизата е видно, че състоянието му не е позволявало провеждането на оперативно лечение. Самата необходимост от оперативно лечение е констатирана към месец ноември 2017 г., а искането за отпускане на финансова помощ е към месец март 2017 г. ФОНД "СОЦИАЛНА ЗАКРИЛА" няма как да се е произнесъл по решение на това лечение, именно поради тази причина със съдебното решение на АССГ и в следствие потвърдено и от ВАС. Предвид това считам, че експертизата е недопустима и по този начин относно зададените въпроси, защото непроведеното оперативно лечение няма отношение към фонда. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ намира с оглед становището на юрк. Ш., че назначаването на съдебно-медицинска експертиза е неотнoсима към настоящето производство, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА назначаването на съдебно-медицинска експертиза по молба от 06.03.2023 г., депозирана по делото ат адв. Л. Н. процесуален представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.Ш.: Моля да оставите без уважение жалбите. Считам, че случая е изяснен с влязло в сила вече съдебно решение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: