

Протокол

№

гр. София, 13.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Теодора Георгиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер 11111 по описа за 2019 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно и своевременно призван, се представлява от адв. Ч., с пълномощно от въззивната инстанция.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Юрисконсулт И.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Адв. Ч.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт И.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и да потвърдите изцяло издаденото НП.

Адв. Ч.: Моля да оставите в сила решението на въззивната инстанция. Считам изложените в мотивите съображения за правилни. Административнонаказващият орган по никакъв начин не установи белезите на твърдяното от него трудово правоотношение. Липсват доказателства за присъствен график, за твърдяната йерархична зависимост. В отговора на касационната жалба съм изложил подробни съображения във връзка с неправилно посочената дата на нарушението, които поддържам. Не може да се сочат подобни произволни дати. Дори да се приеме, че има нарушение, единствената възможна дата е декларираната в декларацията за постъпване на работа, а не датата на проверката или дата на допълнителната проверка. Представил съм още във въззивната инстанция доказателства за съдебна практика в този смисъл.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а въззивния акт на СРС намирам за правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: