

Протокол

№

гр. София, 19.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.07.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4656** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Ц. З. З. - редовно уведомен, се представлява от адв. Н. с пълномощно, което представя днес.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационна жалба срещу решение № 663/06.02.2024 г. постановено по НАХД № 20231110208936 по описа на СРС, Н.О., 104 състав.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Имам следното доказателствено искане:
Да се изиска от Дирекция „Управление и анализ на трафика“ от Столична община справка относно организацията на движението и скоростта в процесния пътен участък и кога е въведено това ограничение. Това искане е направено пред въззивната

инстанция, но то беше отхвърлено от нея. Считам, че ще установим, че към настоящият момент спрямо датата на твърдяното нарушение- 08.12.2022 г. е въведено ограничение на скоростта от 70 км/ч и считам, че то трябва да бъде взето предвид съобразно приложението на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН.

ПРОКУРОРЪТ: Считам направеното искане за относимо към касационните основания доколкото считам, че решението е постановено в непълнота на доказателствата, предвид обстоятелството, че в зависимост от резултата на тази справка може да се достигне до извод, че нарушението е с по-малка скорост, т.е санкцията би било да бъде различна, поради което считам искането за относимо и с оглед непълнотата на доказателствата и възможността за наличие на порок при постановяването на решението.

СЪДЪТ намира направеното доказателствено искане за неоснователно, тъй като е свързано с правна преценка, на първо място с това, налице ли е по благоприятния закон по смисъла на чл. 3, ал. 2 ЗАНН. При положителна преценка би могло да е налице допуснато от СРС съществено процесуално нарушение, свързано с непроявяването на процесуална активност и несъбирането на всички необходими за изясняване на фактите доказателства. Пред касационната инстанция обаче, на основание чл. 202 АПК вр. чл. 63в ЗАНН, не може да се установява нова фактическа обстановка. При отрицателна преценка относно наличието на по-благоприятен закон, то тогава соченото доказателство се явява напълно ненужно за изясняване на фактите, включени в предмета на доказване.

Воден от горното,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на касатора.

АДВ. Н.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не представят и не сочат писмени доказателства във връзка с касационните основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Н.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на първоинстанционния съд като неправилно и незаконосъобразно и да отмените фиша като неправилен и незаконосъобразен, а в случай, че прецените, че са налице процесуални нарушения- да върнете делото за ново разглеждане пред друг състав на СРС.

Моля да ни присъдите сторените разноски.

В допълнение към изложеното в касационната жалба твърдим, че в участъка ограничението на скоростта е 70 км/ч. и е налице маловажен случай, тъй като доверителят ни няма предходни нарушения и е видно, че безопасната скорост и към момента на извършване на нарушението е била 70 км/ч.

ПРОКУРОРЪТ: Предлагам да отмените решението на СРС и върнете делото за ново разглеждане, с оглед допълването му по искането по доказателствата на касатора в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: