

Протокол

№

гр. София, 19.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9364** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Б. З. - редовно призован, представлява се от адв.Я., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.Я. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

Адв. Я. – Поддържам искането направено в жалбата за спиране на производството по настоящото дело до приключване на производство № 1/2019 г. по описа на Специализирана прокуратура.

Юрк. М. - Не е налице хипотезата за спиране на чл. 34, ал. 1, т. 2 от ДОПК по изложените аргументи в тълкувателно решение № 1/07.05.2009 на ОСВК на ВКС. В тази връзка подробни аргументи са изложени в решението на ДОДОП.

Адв. Я. – Цитираното тълкувателно решение обосновава невъзможност на административния орган да приложи чл. 34, но не и на съда. Това е конкретно тълкуване на текста и моля да се вземе предвид и настоящото дело да се спре.

Съдът след като изслуша становището на страните във вр. с направеното искане със жалбата и поддържано днес за спиране на производството намира същото за неоснователно.

Според настоящия съдебен състав не е изпълнена хипотезата на чл. 34 ДОПК. Няма директно приложение и на чл. 229 ГПК, независимо от обстоятелството, че §2 ДОПК предвижда за неуредени хипотези следва да намери приложение тълкувателно Решение № 1/2009 г.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на производството по адм. дело № 9365/2020 г., по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 7 дневен срок от днес.

Адв. Я. – Моля документи по делото да ми се изпращат на ел. адрес: [електронна поща](#)

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юристконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 -дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: