

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20550

гр. София, 18.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **8857** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е частна жалба от Н. И. Г., представляваща Фондация „Деца на Бога“, срещу определение № 8821 от 13.10.2023г. по адм. дело 8857/2022г. по описа на Административен съд – София град, в която се съдържа искане за прогласяване на нищожност на всички решения, определения, разпореждания на Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав по адм. дело № 8857/2022 г., на Административен съд – София град, второ отделение, 40-и състав по адм. дело № 9770/2021 г. и на Административен съд – София град, второ отделение, 68-и състав по адм. дело № 5941/2024 г. В жалбата се съдържат оплаквания, касаещи правилността на посочените съдебни актове без да се посочи конкретен акт, чиято отмяна, респ. чието обявяване на нищожност се иска.

След извършване на дължимата проверка за допустимост на частната жалба съдът е приел, че същата следва да бъде оставена без разглеждане, тъй като срещу определение № 8821 от 13.10.2023г. е подадена частна жалба от Н. И. Г., по която Върховният административен съд се е произнесъл с окончателно определение № 4778 от 16.04.2024 г. по образуваното пред него адм. дело № 10267/2023 г. Поради това с определение № 14022 от 06.08.2024 г. по настоящото дело на основание чл.213а, ал.2 във вр.с чл.215, т.4 във вр. с чл.236 от АПК съдът е оставил частната жалба без разглеждане.

Срещу това определение е постъпила частна жалба от Н. И. Г., която е предмет на разглеждане в настоящото производство. С разпореждане от 03.09.2024 г. делото е изпратено на Върховния административен съд за произнасяне по частната жалба.

С разпореждане от 05.09.2024 г. на и.ф. председателя на трето отделение на Върховния административен съд частната жалба е върната на Административен съд – София град за администрирането ѝ като са посочени конкретни указания, които трябва да се дадат на частния жалбоподател.

С разпореждане № 16874 от 16.09.2024 г. частната жалба е оставена без движение

като на Н. И. Г. в качеството ѝ на представляваща Фондация „Децата на Бога“ са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението да уточни дали така подадената жалба представлява частна жалба срещу определение № 14022/06.08.2024 г., постановено по адм. дело № 8857/2022 г. по описа на Административен съд – София град или представлява искане за прогласяване на нищожност. Уточнено е, че в случай, че е искане за прогласяване на нищожност трябва да се посочи срещу кой съдебен акт то е насочено. С разпореждането жалбоподателката е предупредена, че при неизпълнение на указанията в срок жалбата ѝ ще бъде върната.

Съобщението за разпореждането с приложен препис от него е връчено лично на Н. И. Г. на 27.09.2024 г. На същата дата (27.09.2024 г.) в съда е постъпил „отговор-искане“ от Н. Г. в качеството ѝ на представляваща Фондация „Децата на Бога“, с който е отправено искане „чрез частна жалба или иск ВАС да се произнесе с нищожност и невалидност на всички актове, издадени от АССГ и даване на подходящо помещение“ без да е уточнено кои точно са съдебните актове, чиято нищожност се твърди, нито са посочени основанията за тази нищожност. За пореден път се изтъква, че на Фондацията следва да бъде назначен служебен защитник. Изложени са абстрактни твърдения, че синът на жалбоподателката бил изгонен от общинско жилище, малтретиран и тормозен, като в следствие на негови изказвания по медиите, било посегнато на нейно помещение – ателие № 4 и по този начин тя търпяла увреждания. С това съдът приема, че не са били изпълнени дадените с разпореждане № 16874 от 16.09.2024 г. указания.

Тук е мястото да се отбележи, че всяка жалба или иск следва да съдържа ясно очертан предмет, по който съдът да се произнесе, а липсата на такъв води до тяхната нередовност. При неотстраняване на констатираната нередовност в срок и в цялост задължение на съда е да върне сезиращите го жалба или иск. В случая съдът е проявил необходимата процесуална активност и е дал конкретни указания за отстраняване на нередовностите по жалбата, а жалбоподателката е предупредена за неблагоприятните последици, които ще настъпят в случай, че не изпълни указанията на съда в дадения ѝ срок.

По изложените съображения частната жалба, подадена от Н. И. Г. в качеството ѝ на представляваща Фондация „Децата на Бога“ следва да бъде върната.

Водим от горното, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА частната жалба на Н. И. Г., представляваща Фондация „Децата на Бога“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Съдия: