

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов**

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Стоева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **8169** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ П. Ж. М. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо нея се явява АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от ЮРК. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 2638/2024 г. на СРС.

АДВ. С.: Поддържам изцяло касационната жалба. От първоначалната жалба, имаме доказателствени искания, ще ги разгледаме в пледоарията. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам в нейната цялост касационната жалба като неоснователна и недоказана и моля да я оставите без уважение. Нямам нови доказателствени искания и

няма да соча искания по доказателствата.  
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по НАХД № 2638/2024 г. на СРС.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените първоинстанционното решение и да постановите ново такова, с което да отмените изцяло електронния фиш и наложената с него глоба. Обръщам внимание, че пред СРС са поискани редица доказателства, включително и разпит на свидетели, които не са нито обсъдени в оспорваното решение, нито е дадена възможност на жалбоподателката да осъществи правата си, съобразно закона. Моля, в случай че решите, че са налице процесуални пропуски да върнете делото за ново разглеждане и за събиране на доказателства. Претендираме разноските по делото като адвокат, представляващ родител.

ЮРК. М.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и изцяло недоказана с всички произтичащи от това правни последици. Моля да постановите справедлив акт – решение, с който да потвърдите като правилно и законосъобразно въззивното решение, с което е потвърден електронният фиш като санкционен акт, правилен и законосъобразен и издаден при правилно проведено административнонаказателно производство. Добавям акцент, електронният фиш се издава, чрез технически средства за контрол на скоростта, доколкото административнонаказателното производство е документално и се базира само на издадени документи считам, че правилно въззивният съд не е допуснал до изясняване на фактическата обстановка, чрез изисканите от жалбоподателя свидетелски показания, или други гласни такива. Поставянето на технически средства за измерване на скоростта при административно нарушение е законово допустимо, при съобразяване на чл. 32, ал. 2 от Конституцията на Република България, измерват се нарушенията за превишаване на скоростта чрез технически средства. В зависимост от изхода на делото, претендирам юрисконсултско възнаграждение, според Вашата преценка, предвид че няма правна и фактическа сложност. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че подадената касационна жалба е неоснователна, а решението като правилно и законосъобразно, моля да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

