

Протокол

№

гр. София, 29.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **783** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСТНОСТ НА ХРАНИТЕ – С.-ГРАД, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия – адвокат Б., е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител и изразено становище по съществото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – М. Д. М., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Ц..

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва касационната жалба.

АДВОКАТ Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г.– Моля да потвърдите първоинстанционното решение. Не сме дали отговор на жалбата, защото считаме, че същата е просрочена. На пощенското клеймо отсъства достоверна дата за връчване, а нямаме и касов бон. Считаме, че жалбата е неоснователна. В открито съдебно заседание пред СРС актосъставителят не можа да обясни различията в Констативния протокол – неговият екземпляр и този нечетлив, връчен на ответника, говори голословно за редица други доказателства каквито по делото няма, няма снимков материал. Самият акт е голословен. Издаденото НП се базира единствено и само, че нямало възражение по акта, а този акт ние не сме го получили. Тъй като има едно голословие, без да са упоменати по количество, какви са бонбоните, бисквитите, липсва елементарен снимков материал, няма никакви доказателства, затова моля да потвърдите Решението на първоинстанционния съд. Моля да ни присъдите направените разноски в размер на минималния адвокатски хонорар от 300,00 лв. за явяване по настоящото дело.

ПРОКУРОР Ц. – Считам жалбата за неоснователна и моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: