

# Протокол

№

гр. София, 31.10.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 31.10.2017 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10081** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - И. В. И. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.И. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА - редовно призован, представлява се от инспектор Г., с юридическо образование и с пълномощно от днес. СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДАВА**

Производството е по чл.158, ал.1 вр. с чл. 257, ал.2 АПК.

Постъпила е молба от И. В. И.-лишен от свобода, понастоящем в затвора в [населено място], IV група, с адрес: [населено място] 1309, [улица]. В молбата се излагат твърдения за бездействие от страна на затворническата администрация, изразяващо се в: отказ да бъде поставен на диетичен хранителен режим; неполучаване от началника на стационара на резултатите от прегледа, извършен през м. август 2017 г.; незачисляване на требвателен лист; непреместване във вътрешно отделение на СБАЛЛС – С..

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА писмо с вх.№28628/10.10.2017г. от ответника, с което представят заверени копия на писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 13.10.2017г., с която моли да бъде допуснат до разпит свидетел при режим на довеждане.

Адв.И.: Поддържам жалбата и уточненията към нея . Да се приемат писмените доказателства. Да се приеме административната преписка. Водим свидетел, който сме поискали и моля да бъде допуснат до разпит.

Адв. И.: Искан е устно да му бъдат назначени изследвания още през 2016г.относно диабета. Неговите оплаквания се обострят през 2016г. Има бележка от началника на ТЕЛК, в която се иска да бъдат направени изследвания и резултатите от тези прегледи да бъдат предоставени на комисията. В момента не взема лекарства за диабета, тъй като не са му назначени такива. Той не е отказвал вземането на кръв за изследване.

Ищецът: Не съм отказвал кръвна проба. Имам документи.

И.Г.: Жалбата е неоснователна. Моля да не се допуска до разпит доведения свидетел, тъй като считам, че са събрани достатъчно доказателства включително и изпратените от затворническата администрация такива. Представени са проведените лечения на лишения от свобода, както епикризи и заключения. Налице са и епикризи от болницата на Затвора С., като е посочено каква терапия следва да се изпълнява спрямо него. Изпратени са справки и епикризи от лечението в болницата на Затвора Л., като считам, че не е необходимо събирането на други писмени доказателства. Налице е и експертно телково решение от 2017г. по отношение на лишения от свобода И.. Да се приемат доказателствата.

Реплика на адв. И.: Н. ответника да уточни : връчени ли са резултатите на доверителя ми от проведените изследвания.За момента не са проведени всички изследвания, дори и тези които са указани от началника на ТЕЛК. Уточнявам, че в здравното досие исканията на началника на ТЕЛК за изследвания относно диабета не ги намерихме, дори липсват и други документи относно здравословното състояние на доверителя ми.

И.Г.: Амбулаторните листа, които са предадени на затворническата администрация са разписани от лишения от свобода. Няма понятие като медицинско досие, а има затворническо досие. Цялата налична документация е изпратена на настоящия съдебен състав.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страна на ответника от 10.10.2017г.

ДОПУСКА до разпит свидетеля В. С. И. от [населено място] при режим на довеждане.

Съдът сне самоличността на свидетеля:

В. С. И. на 85г., български гражданин, не осъждан, баща на ищеца.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси на адв.И.: Бях повикан от сина ми да взема решението на

ТЕЛК на 04.07.2017г. Отидох за решението, но ми казаха, че не е подписано от комисията и да отида на 07.07.2017г. в 10.30ч. Бях точен, отидох там, дадох ми да се разпиша, че ми дават решението на ТЕЛК и още няколко екземпляра. Беше ми казано, че председателя на комисията иска да говори с мен. Отидох при председателя на комисията и той ме попита „Вие ли сте бащата на И.?“ каза ми още „Запознахме се подробно с документацията и разговаряхме с И. и затова предоставяме тази медицинска бележка“. Същата е от 2016г. и в нея пише, че има диабет. Председателят на комисията написа собственоръчно да бъде прегледан от ендокринолог, да му се вземе кръв за изследване за диабета. След като взех бележката, извадих копия, обадох се в стационара/това беше ден понеделник/, обади се медицинска сестра, която ми обясни, че не може да се вземе кръв, тъй като апаратурата е счупена, най-добре е да се говори с д-р Т.. Обадох се на доктора и той ми каза, че не може да се вземе кръв, защото апаратурата е повредена. След казаното и от доктора, направих молба до началника на болницата, чрез началника на затвора и описах това което ми беше казано, че апаратурата е повредена и не може да се вземе кръв на сина ми, заведох я с входящ номер, след което се обадох на г-жа В. – началник социална дейност. Познаваме се с нея от предишното пребиваване на И. в затвора, като беше оправдан от Апелативния съд и две години беше на свобода. През това време се лекува във ВМА за сърцето. Г-жа В. ми каза да отида на другия ден в 10.30ч. Аз отидох, извадих си пропуск и след като бях по коридора от вратата на г-жа В. излезе д-р Т., който за първи път виждах. Дадох копие от молбата на д-р Т. началник на болницата. След като я видях, той ми каза „Поемам лично ангажимент да се вземе кръв на И.“ и го направи, но ме предупреди, че ще даде изследванията на д-р Т.. След като говорих с доктора, той ми каза да отида на другия ден на пропуската където ми даде копие от изследванията, а оригиналите ги е запазил до представянето пред ТЕЛК. Наложиха се допълнителни изследвания за диабета защото в телковото решение не беше отразено, че има заболяване от диабет.

И.Г.: Нямам въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля на ищеца, той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв.И.: Моля да уважите така предявения иск, както и уточнението към него. Да се направят всички прегледи за да се установи здравословното състояние на доверителя ми. След установяване на състоянието относно диабета да бъде определен диетичен режим на хранене да диабет. Претендирам разноски по делото.

И.Г.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Моля срок за подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: