

# Протокол

№

гр. София, 23.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2828** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.38 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ – МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ ОРГАН НА ПРОГРАМАТА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО И. V – А Г. – Б. 2014-2020, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Главна дирекция „Пожарна безопасност и

защита на населението“ - Министерство на вътрешните работи, представлявана от директора - главен комисар Н. Н., срещу Решение № РД - 02 - 14 - 195/17.02.2022 г. на ръководителя на Националния орган на програмата за трансгранично сътрудничество И. V - А Г. - Б. 2014 - 2020 г., с което е определена финансова корекция в размер на 10 % от стойността на допустимите разходи по Договор № 1983/опд-4/21.01.2020 г. с изпълнител [фирма] на стойност 113 250 лева без ДДС/135 900 с ДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.04.2022 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с представен болничен лист на лицето, отговарящо за придвижването на платежните документи от отдел „Финанси“ към отдел ПНО.

ДОКЛАДВА депозирана на 21.04.2022 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която е изразено становище по жалбата, по доказателствените искания, както и по съществуването на спора.

Ю.. В.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка

Ю.. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Ю.. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания административен по съображения, изложени в жалбата. Въведеното в спецификацията изискване за представяне на оторизиран документ от производителя по никакъв начин не ограничава възможността участниците да представят такъв, но от упълномощен представител. И това не е въпрос на тълкуване, както от тяхна страна, така и от страна на Оценителната комисия по чл. 150. Досежно другото въведено алтернативно изискване като възможност на участниците да представят документ за доставка, ако предметът на поръчката, то всъщност първото въведено алтернативно на другото изискване, а не кумулативно, и второ то също по никакъв начин не ограничава търсената от националния орган обща организация за доставка на съответното изделие.

Претендирам разноси, за което представям списък, включително държавна такса и юрисконсултско възнаграждение в размер по Наредбата за правната помощ.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: