

РЕШЕНИЕ

№ 6705

гр. София, 07.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 07.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влатова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **11594** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.128 ал. 1 т. 7 от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по иск на Е. Б. Б. за обявяване на нищожност в цялост на съдебно определение № 15419 от 23.11.2011г., постановено от Върховния административен съд- II отделение, по адм.дело №13119/2011г., с което е допусната поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на определение № 13389 от 18.10.2011г. Ищцата счита, че с допусната поправка се променя волята на съда, което е порок, водещ до нищожност на съдебния акт. Съединен е и иск за обявяване на нищожност на определение № 13389 от 18.10.2011г. по същото дело в частта му на изложените мотиви по т. 2. Ищцата счита, че в тази част ВАС се е произнасял по целесъобразност, което е недопустимо и опорочава съдебния акт до степен на нищожност. Ищцата претендира разноски.

Ответникът по иска - Столична община, не изразява становище.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

По жалба на Е. Б. Б. в Административен съд София-град е образувано адм. дело № 4912/2011г. Производството по жалбата е прекратено с определение на АССГ от 04.07.2011г. Жалбоподателката е поискала допълване на съдебния акт, което е било отказано с определение на същия съд от 02.08.2011г. Недоволна от съдебните актове, Е. Б. Б. ги е обжалвала пред ВАС, където е образувано адм.дело № 13119/2011г. на ВАС, II отделение. По двете частни жалби е постановено определение № 13389 от

18.10.2011г. В мотивите на съдебния акт ВАС е изложил аргументи, че двете обжалвани определения на АССГ са правилни като краен резултат, посочил е, че не са налице отменителни основания и е обосновал извод за оставянето им в сила. В диспозитива на акта обаче е постановил определенията да се отменят.

С определение № 15419 от 23.11.2011г. ВАС е допуснал поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на определение №13389 от 18.10.2011г., който следва да се чете, че определенията на АССГ се оставят в сила, а не се отменят.

Съдът, въз основа на установените факти и след преценка на наведените доводи от страните, прави следните правни изводи:

По допустимостта на исковете:

Предявени са установителни иски с предмет обявяване на нищожност на съдебни актове, постановени от Върховния административен съд. Съгласно разпоредбата на чл.128 ал.1 т.7 от АПК на административните съдилища са подведомствени всички дела по искания за обявяване на нищожност, обезсилване или отмяна на решения, постановени от административните съдилища. Цитираната разпоредба не поставя като условие за допустимост на иска степента на съда, постановил съдебния акт.

Исковите са допустими, тъй като са предявени от активно легитимирано лице срещу съдебни актове, които са неблагоприятни за него.

По основателността на исковете:

Съгласно разпоредбата на чл. 175 ал. 1 от АПК по свой почин съдът може а поправи допуснати в съдебния акт писмени грешки, грешки в пресмятането или други очевидни неточности. В мотивите на определение № 13389 от 18.10.2011г. волята на ВАС е изразена ясно и категорично. Несъответствието с диспозитива има характер на очевидна неточност. С допуснатата поправка на диспозитива изразената воля на съда не се променя и наведените в тази връзка доводи за нищожност на съдебния акт са неоснователни.

Неоснователни са и доводите, че ВАС не е обсъждал законосъобразността на актовете на АССГ, а се е произнесъл по целесъобразност. На първо място, в настоящото производство не може да се осъществява контрол върху правилността на актовете на ВАС. На второ място, това не е така. Видно от мотивите на определение № 13389 от 18.10.2011г. ВАС е обсъждал именно хипотезите на чл.156 ал.2 и чл.176 ал.1 от АПК.

Предявените иски са неоснователни и следва да бъдат отхвърлени. При този изход на правния спор ищцата няма право на възстановяване на разноските – аргумент от чл.143 ал.3 от АПК.

По изложените съображения и на основание чл. 172 ал.2 от АПК Административен съд София-град, 38 –ми състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ иска на Е. Б. Б. за обявяване на нищожност в цялост на съдебно определение №15419 от 23.11.2011г., постановено от Върховния административен съд- II отделение, по адм.дело №13119/2011г.

ОТХВЪРЛЯ иска на Е. Б. Б. за обявяване на нищожност на съдебно определение

№13389 от 18.10.2011г. постановено от Върховния административен съд- II отделение, по адм.дело №13119/2011г., в частта на изложените мотиви по т.2.

ОТХВЪРЛЯ искането на Е. Б. Б. за възстановяване на разноските по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: