

# Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **602** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:53 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпила е писмена молба на 24.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която заявява, че не възразява по хода на делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, не се явява, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

**СГП** – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА** – Б. Н. В. –А. – редовно призована, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Юрк. Н. – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба на 24.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която същият изразява съображения по съществуващото на спора, няма доказателствени искания, прави се искане за присъждане на разноски, прави се възражение за прекомерност на поискано юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По приложените решения към жалбата, ще взема становище по съществуващото на спора.

По доказателствата, СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

Юрк. Н. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считавам решението на КЕВР за правилно и законосъобразно. Считавам, че направените възражения за нищожност като неоснователни по отношение на издадения административен акт. Точно комисията е органът, който следва да се произнесе по повдигнатия в настоящия случай казус. Това се потвърждава от представените два броя решения, от страна на жалбоподателя, по сходни казуси. Неоснователни са и решенията за незаконсъобразност. В случая е безспорно установено, че дружеството необосновано се е забавило с присъединяването. Двете решения, които са представени

от жалбоподателя, касаят други различни казуси, при които забавянето не е по вина на дружеството за разлика от настоящия случай, в който комисията е отчела започването на предвидения срок, след издаване на разрешението за строеж, с оглед на което, няма основание за забавяне. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

По искането за депозиране на писмени бележки от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: