

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4782** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

**ПРОТОКОЛ**

Гр. С., 02.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, III отделение, 16<sup>и</sup> състав, в публично съдебно заседание на втори ноември, две хиляди двадесет и втора година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: РАЛИЦА РОМАНОВА**

при участието на секретар Елица Делчева, разгледа административно дело № 4782 по описа за 2022 година, докладвано от председателя.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЛАДИН 1360“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР ПРОВЕРКИ В ТД НА НАП В. Т. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б. с пълномощно представено днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „АЛАДИН 1360“ ООД, срещу Акт за установяване на публично държавно вземане /АУПДВ/ № BG16RFOP002 – 2.095 – 4091 от 17.03.2022 г., издаден от НАЧАЛНИК СЕКТОР „ПРОВЕРКИ“ към ЦУ на НАП и потвърден с Решение АУПДВ-12 от 29.04.2022 г., издаден от ТД на НАП – [населено място].

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 26.05.2022 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали писмени доказателства след насрочване на делото.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам доказателственото искане направено в жалбата, да бъдат допуснати двама свидетели за опровергаване на констатациите в оспорваният акт. В частност свидетелите ще установят конкретно по какъв начин е била засегната дейността на обекта, как е осъществявана през двата процесни периода, колко са седящите места, които е имало в обекта, каква е дейността, която е извършвана и какво представлява обекта, тъй като в акта има твърдения, че обекта е тип „павилион“, а твърденията им са, че той представлява недвижим имот по смисъла на закона на собствеността.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на направените искания, моля да не бъдат допускани. По делото има доказателства за осъщественият оборот, както и снимков материал представляващ типа на обекта.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 26.05.2022 г.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя за следващо съдебно заседание.

Страните /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.02.2023 г. от 11,50 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: