

Протокол

№

гр. София, 24.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 24.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **7947** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.00ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно и своевременно призовано, се представлява от адв. В. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция ОУИ - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. И. К. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з. , поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване и оспорване по административен ред на ревизионния акт.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Имам искания за събиране на доказателства и те са за допускане на две съдебни експертизи. Първата от тях ССЕ, която чрез проверка на документите, приложени по делото, както и в счетоводствата на ревизираното дружество и техните доставчици да установи: начислени ли са ДДС; има ли плащане по фактурите, как е извършено то, отразено ли е счетоводно; осчетоводен ли е предметът на доставките и каква е техническата и кадрова обезпеченост на двете дружеството. Моля също да бъде допусната съответната СТЕ, която да установи какъв е предметът на „ай ти” услугите предоставени от [фирма] и [фирма] съгласно двата договора; нужно ли е притежаването на специална техническа квалификация от лицата, които ги извършват.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Не възразявам срещу искането за допускане на ССЕ. По отношение на второто искане за техническа експертиза считам, че задачата, която е формулирана, е от компетентността на съда.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното: писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка, следва да бъдат приети по делото. Необходими за изясняване на спорни въпроси, за които са необходими специални знания, с които съдът не разполага са поставените задачи на ССЕ от процесуалния представител на жалбоподателя. Съдът намира, че действително е налице необходимост от специални знания за изясняване на въпроси относно естеството на договореностите между ревизираното дружество и двамата му доставчици; конкретно да се депозират данни за изясняване предмета на дейност на дружеството жалбоподател - мониторинг на сървърни портове, страници и транзакции, какво представлява дейността, която е рекламирана на писменото доказателство на лист 110 по делото, както и какво представляват онези „ай ти” услуги, изразяващи се в администрация на L. сървъри, а именно инсталиране на програми, конфигурация и актуализация на програмното осигуряване, тестване сигурността на сървърите, поддръжка e-mail, web. FTP сървър; поддръжка бази данни; администрация на потребителите и правата за достъп; програмиране на web сайтове – дизайн, създаване и поддръжане на web приложения, оптимизация за търсачки SEL и SEM; програмиране на връзките с базите данни, актуализация съдържание сайтове; съпорт – входящи и изходящи обаждания за период от време при доставен достъп до информация за клиентите със съответните пароли. Поша съгласно твърденията на стр. 3 от жалбата, а също така налице ли са надлежни технически данни, въз основа на които да може да се прецени оказани ли са били услугите, договорени с двете дружества доставчици към съответния момент. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, представляващи ревизионната преписка.

ДОПУСКА ССЕ със задачи, формулирани в молбата на адв. С. от днес при депозит в размер на 250лв., вносими от жалбоподателя в едноседмичен срок от днес.

ВЪЗЛАГА изпълнението на задачата на вещото лице К. И. В. –[жк], [жилищен адрес]0, тел. [ЕГН], специалност: счетоводство и контрол.

ДОПУСКА СТЕ със задачите, формулирани в мотивите на настоящето определение, при депозит в размер на 400лв., вносими от жалбоподателя в едноседмичен срок от днес.

ВЪЗЛАГА изпълнението на задачата на вещото лице А. Н. К. – [населено място], ж. к. М., [жилищен адрес] тел.[ЕГН]

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.02.2012г. -13.30ч., за която дата страните уведомят по реда на чл.137,ал.7 АПК. Вещите лица да се уведомят след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

