

Протокол

№

гр. София, 30.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 30.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **126** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ У. С. М. О. – уведомен от предходното съдебно заседание чрез юрк. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – уведомен от предходното съдебно заседание чрез юрк. Й., се представлява от юрк. Й.

с представено пълномощно по делото

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице В..

ДОКЛАДВА писмо от V МБАЛ [фирма] от 10.5.2021г.; писмо от IV МБАЛ С. ЕАД от 14.5.2021г.; писмо от Университетска многопрофилна болница за активно лечение [фирма] от 19.5.2021г.; Определение от 21.5.2021г.; писмо от IV МБАЛ С. ЕАД от 26.5.2021г.; писмо от V МБАЛ [фирма] от 01.6.2021г.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 ГПК вр. чл. 144 АПК заключение по съдебно-медицинска експертиза по т.3 от жалбата.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/- да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещо лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

В. П. В. ббг., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Юрк. Д. – нямам въпроси.

На въпрос на юрк. Й. относно понятието „оплаквания на пациента“ последен въпрос от заключението, моля да се дефинира това понятие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – понятието „оплаквания на пациента“ представлява всички негови изразени чувства и мнения по отношение на нормалното му състояние. Ако състоянието е нормално, то тогава няма оплаквания.

На въпрос на юрк. Й. – относно понятието „фебрилитет“ - дали е обективно състояние на пациента или може да се причисли към усещанията му – дали са нормални или абнормални.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – нормалната температура на човек е 37 градуса и всяко състояние над 37 градуса е състояние на фебрилна или субфебрилна температура. С. температура не винаги може да бъде усетена и пациентът да не реагира. С. температура е 37 градуса и половин десета или десета. Вече се спори дали 37 или 37,5 градуса дали не е нормална – субфебрилната температура може да не бъде усетена от пациента.

На въпрос на юрк. Й. относно общата фраза „без оплаквания“:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - всяко оплакване променя постановката на понятието „без оплаквания“. Тогава в заключението се записват кои са тези отклонения. Това понятие „без оплаквания“ означава, че всички органи работят нормално и няма отклонение.

На въпрос на юрк. Й.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - нито един лекар не прави изследване в клиника на пациент, без да има оплакване. Както ще проверим температурата, така трябва да се проверят и всички жизнени показатели.

Юрк. Й. – да не се приема заключението в коментиранията част. Считаю, че условията за дехоспитализация, видно от епикриза не са изпълнени. Ако беше достатъчно да е отразено „без оплаквания“ то в клиничната пътека нямаше да са отразени трите условия, които следва да са налице в епикриза, като липсата на фебрилна температура, липса на значими оплаквания. Аргументи ще изложа в писмена защита.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати вознаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 200лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Д. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Видно от доказателства по делото се опровергаха констатациите на органа. Претендирам разности. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите писмената покана. Моля за срок за писмени бележки.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 5- дневен срок от днес страните да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: