

Протокол

№

гр. София, 03.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 03.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1204** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,11 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не се представлява. От същото депозирана молба по факса на 02,10,2012г. във връзка с доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. З. с представено пълномощно по делото.

юрк. З. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, депозирани на 04,06,2012г. от ответника, за които е бил задължен да ги представи.

ДОКЛАДВА молба, получена по факс на 02,10,2012г. с доказателствени искания на жалбоподателя.

юрк. З. - Да се приемат представените писмени доказателства. По доказателствените искания на жалбоподателя – правя възражение, не се навежда конкретно обстоятелство, че има извършено нарушение, което се доказва от приетата експертиза. Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило подробно на поставените задачи, използвало е данни в системата ИСАК относно процесните парцели. Действително в

искането на жалбоподателя няма конкретно сведение за извършени теренни проверки, абстрактно е посочено, че се мисли, че има извършени такива. Вещото лице към момента на изготвяне на заключение е обсъдило всички факти, които са системата ИСАК, която е единна. Ако са правени теренни проверки и има някакви данни те са отразени в централата на фонда.

С оглед гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за събиране на допълнителни доказателства в молба от 02,10,2012г. от жалбоподателя.

Юрк. 3. – Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства депозирани на 04,06,2012г. от ответника.

Юрк. 3. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. 3. – Моля, да отхвърлите жалбата като неоснователна, В хода на настоящото производство се събраха доказателства в насока, че наведените доводи в жалбата са неоснователни, потвърдени фактическите констатации в уведомителното писмо - същите са недопустими за подпомагане и размерът е недопустим за подпомагане; налице е потвърждение на % наддеклариране.

Моля, да се потвърди уведомителното писмо и жалбата да бъде оставена без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,16 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: