

Протокол

№

гр. София, 02.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **5469** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото на лист 17 и адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МЕЖДУНАРОДНИ ПРОЕКТИ“ - МВР КАТО РЪКОВОДИТЕЛ НА ОТГОВОРНИЯ ОРГАН ПО ФОНД „УБЕЖИЩЕ, МИГРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ“ 2014-2020, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото към молбата от 01.07.2024 г.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет /ДАБ при МС/, подадена чрез адв. П., срещу Решение за определяне на финансова корекция УРИ № 8121р-9594 от 10.05.2024 г., издадено от директора на Дирекция „Международни проекти“ /ДМП/ - МВР в качеството на ръководител на Отговорния орган по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“ /Ф./ 2014-2020.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 27.06.2024 г. от пълномощника на жалбоподателя, с

искане да се удължи срока за ангажиране на доказателствени искания, както и за посочване и представяне на доказателства, изразяване на становище по представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от процесуалния представител на ответника юрк. К., в която е изпълнено указание за представяне на Решение на МС № 657/31.08.2015 г. Към молбата е приложено решението и е приложено пълномощно за процесуално представителство.

Адв. П. – Да се приеме. Поддържам жалбата, да се приеме АП. Представям допълнително становище, с препис за ответника. Поддържа изразеното в жалбата, че ДАБ не е допуснал нарушение на правилата на ЗОП, не се касае за нередност, не е за налагане на санкция. Твърдим, че определеният размер на санкцията е определен неправилно. След запознаване с преписката и с представения одитен доклад, е посочено, че средствата, които са поискани за възстановяване са значително в по-нисък размер от размера на договора. Тъй като решението реферира единствено към стойността на договора, чл. 5, ал. 4 от Наредбата за посочване на нередности казва, че трябва да бъдат поискани само поисканите от бенефициента суми за възстановяване. В тази връзка представяме искане № 3, като моля да бъде допусната ССЧЕ, която да извърши проверка при двете страни, да установи, какъв е размерът на поисканите за възстановяване в ДАБ при МС средства по въпросния договор.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. Оспорвам днес направеното искане, тъй като в окончателните доклади трябва да има исканата сума, т.е. в агенцията се знае каква е сумата, която се иска. Тази информация считам, че е налична при нас и при тях, няма смисъл от назначаване на ССЧЕ, в двете дружества има налична такава преписка.

Адв. П. – В искането, което сме приложили, сме цитирали, но тъй като за този период ДАБ при МС е сключила два договора по фонда за убежищата и миграцията, с различни суми. В самите искания не се сочи, по кой от договорите е, сочи се само фактура. Т.е. ние трябва да проверим, но на нас ни трябва някой да провери това. Считам, че са необходими специални знания за тази проверка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените доказателства с молба от 01.07.2024 г. от ответника, както и днес представените от жалбоподателя.

СЪДЪТ, по доказателственото искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-икономическа, със следната задача: Какъв е размерът на сумите по искания за възстановяване от ДАБ при МС по искания за плащане № 3 от 23.10.2022 г. на разходи по договор № Ф. 437 от 27.11.2020 г., с изпълнител „Мастер Пик“ ЕАД, касаещ процесния проект, посочен в обжалваното решение за определяне на финансови средства.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–икономическа, с експертиза в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.10.2024 г. от 13:00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ след определянето му от съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: