

Протокол

№

гр. София, 17.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 17.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8781** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТАРГЕТ ДЖИ“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ТД на НАП - С., редовно уведомен, представлява се от юрк.Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Н. М..

Страните(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 17.08.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо на ТД на НАП-С., офис „Център“, вх.№ 32933/ 15.09.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо на ТД на НАП-С., офис „О.“ вх.№ 32941/ 15.09.2023 г., с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

Н. М. М., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Н. – На стр. 12 относно фактурите от „Еникк“ ЕООД, за първите 6 фактури, няма нищо посочено в графа „плащане“, нито дата, да го разбираме, че няма плащане по тези фактури? Тоест само по две фактури има плащане или?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да. Не ми е дадена информация, че има плащане по тези 6 фактури. Все пак има платени две фактури и трябва да поясня как са платени.

ЮРК. Н. – На стр.14, първата таблица от заключението относно плащане по фактурите на „Радиал 2001“ ЕООД става въпрос за фактурите, които са под №4 и 5 - 176 и 177 от 25.08.2017 година, вие сте посочила, че на 25.08.2017 г. са платени тези фактури, имате ли спомен на база на какви данни е даден този отговор?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Направила съм извода въз основа на счетоводни данни - справката, предоставена ми от дружеството на жалбоподателя.

ЮРК. Н. – На стр.14 относно фактурите за „Автомивка Централ Парк“ЕООД, на втората таблица вие сте посочила само 3 фактури, само че на стр. 5 и 6 от заключението сте изброили значителен брой фактури, издадени от този доставчик на жалбоподателя, защо тук са само 3?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Аз съм записала, че ми е предоставена справка, която е в размер на 453 реда и аз съм извадила по мое усмотрение просто да фиксирам само три фактури, а не тези 453 реда. Тоест за повече фактури, но аз съм дала информация само за 3, защото не мога да приложа тези 453 реда, които са ми предоставени от жалбоподателя. Имам ги на имейла. Специално на „Автомивка Централ Парк“ЕООД там са много фактурите. Интересуват ни тези фактури, които са описани в отговор на задача №1. Направила съм извадка и по мое усмотрение, цитирам как са осчетоводени само 3 фактури. Това е извадка. Останалите фактури са осчетоводени по същия начин – 302 сметка на 401. Посочила съм 3, за дам примерна извадка за начина на осчетоводяване.

ЮРК. Н. – Това начина на осчетоводяване от доставчика или при жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – При жалбоподателя въз основа на предоставените ми от него справки. Като една част от основанието по фактурите на „Автомивка Централ Парк“ЕООД на стр.15 съм дала получени готови стоки, които са осчетоводени по сметка 304/1 – стоки, първата таблица.

ЮРК. Н. – При отговора на задача 3, вещото лице въз основа на какви данни дава отговор?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - По т.3 въз основа на предоставените от жалбоподателя.

ЮРК. Н. – Налични ли са по делото тези справки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не. Въз основа на справки от счетоводството. Приложила съм това, което ми е дадено. Това, което не съм отразила в самата експертиза, съм го дала отделно като приложения. В приложенията съм отразила, а това което не е отразено, е в самата експертиза. Това е приключил период, финансовата година е приключила, годишната декларация е подадена.

ЮРК. Н. – Във връзка с отговора на 4-та задача, на стр.19 относно доставките от „Автомивка Централ Парк“ЕООД всички фактури, които е цитирал жалбоподателят ли са включени в справките-декларации на това дружество?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да. Абсолютно всички фактури съм проверила в дневниците за

продажби на дружествата на всичките доставчици и съм ги маркирала с текст маркер, че ги има фактурите.

Абсолютно всички фактури съм проверила в предоставените от НАП - О. и НАП, офис „Център и всичките съвпадат. Те предоставиха дневниците покупки – продажби за тези дружества и съм проверявала една по една фактурите.

ЮРК. Н. – Тези приложения по имейл ли ви бяха изпратени. Няма съставил, изготвил и няма име.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да. Приложенията са ми изпратени по имейл. Мога да кажа фамилията на счетоводителката – г-жа А..

Страните(поотделно) – Нямаме други въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по съдебно-счетоводната експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Н. М. определеното възнаграждение в размер на 900(деветстотин)лева. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер и ѝ се ВРЪЧИ.

ЮРК. Н. – Представям извадка от сайта на НАП за оборотите на ФУ за „Радиал 2001“ ЕООД за 25.08.2017 г., видно от която няма флаш от фискалното устройство.

СЪДЪТ в 12.04 часа съдът прекъсна съдебното заседание, предостави на ответника, постъпилите по делото писмени доказателства, за запознаване.

Съдът продължи съдебното заседание в 12.06 часа.

ЮРК. Н. – Да се приемат. Моля да се даде ход по същество.

АДВ. И. – Предоставям на съда. Моля да се даде ход по същество.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес докладваните по-горе писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И. - Моля да уважите жалбата като отмените издадения ревизионен акт. Претендирам направените разноски. Представям списък на разноските. Моля да ми определите срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. Н. - Моля да се отхвърли жалбата. Моля за срок за бележки. Моля да вземете предвид и мотивите в решението. Претендираме юрисконсултско възнаграждение по Наредбата за минималното адвокатско възнаграждение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 7 дневен срок за представяне на писмени бележки

по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: