

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7727

гр. София, 05.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 05.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

като разглежда дело номер **1431** по описа за **2022** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.248 от ГПК.

Образувано е по молба от 16.06.2022 г. на процесуален представител на Комисията за финансов надзор, с искане за изменение на решение № 3652/01.06.2022 г. по к. адм. д. № 1431/2022 г. на АССГ в частта за присъдените разноски по делото. Твърденията са, че съдът не се е произнесъл по направеното възражение за прекомерност на претендираните разноски по делото.

Ответникът по оспорването – ИП [фирма] възразява срещу искането.

Настоящият съдебен състав след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от процесуален представител на легитимирана страна и при наличие на интерес от допълване. Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК/приложима по силата на препращащата норма на 144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

Съдът установява, че производството е приключило с влязло в сила решение №3652 от 01.06.2022г., с което е оставено в сила решение от 24.01.2022г. постановено по нахд №7129 на СРС за 2019г., с което е отменено Наказателно постановление № Р-10-307/01.04.2019г., издадено от заместник-председателя на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност“, с което на инвестиционния посредник [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 5 000 лева на основание чл. 116, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) за извършено нарушение на чл.38, ал.2 от същия закон. С решението си въззивният съд е осъдил КФН да заплати на [фирма] разноски в размер на 2464,35 лева. Противно на твърдението на представителя на КФН при постановяване на решението си съдът е

изложил аргументи относно направеното възражение за прекомерност, като е посочил, че заплатеното възнаграждение отговаря на фактическата и правната сложност на делото.

В този смисъл съдът не намира основание да променя решението си в частта, в която е осъдена Комисия за финансов надзор да заплати на [фирма] разноски в размер на 2464,35 лева. КФН е осъдена да заплати разноските за адвокатско възнаграждение като настоящата съдебна инстанция се е мотивирала с оглед фактическата и правна сложност на делото в какъв размер същите следва да бъдат определени.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 250 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молбата от 16.06.2022 г. на процесуалния представител на Комисията за финансов надзор за изменение на решение № 3652/01.06.2022 г. по к. адм. д. № 1431/2022 г. на АССГ в частта на присъдените разноски по делото.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.