

Протокол

№

гр. София, 24.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 24.04.2024 г. в следния състав:
Съдия: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5310** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:23 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. К. Г., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, явява се юрк. М., с пълномощно по делото, приложено преди възобновяване на производството.

СГП – редовно призовани, явява се прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК: М.: Поддържам твърдението ни, че НАП е направила всичко възможно за защита на личните данни в информационната система. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства е видно, че НАП е направила всички необходими технически и организационни действия и мерки, за да гарантира защитата на личните данни на гражданите. Доказано беше, че Агенцията като администратор на лични данни не е бездействала и е изпълнила стриктно задълженията си по закон, респ. Общия регламент за защита на данните. От друга страна, по делото не бяха доказани реални претърпени от ищеща вреди, които да са настъпили като пряка и непосредствена последица от изтичане на личните му данни. Не беше доказана и причинната връзка между твърдените вреди и предприетите действия от приходната администрация.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така предявената искова претенция за неоснователна и недоказана. Споделям изложените в тази посока съображения, доводи и възражения на ответника по исковата молба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изгotten в съдебно заседание, което приключи в 14:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: