

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3961** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:27 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ю. В. Б. – редовно призован, не се явява и не се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

От същата е постъпило писмено изявление от 30.05.2022 г. с искане за изменение на процесния иск и становище, че не се противопоставя по допускане на експертиза по искане на ответника във връзка с изпълнения на указания от касационната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка (БНБ) – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор М. М..

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА Решение № 3792/19.04.2022 г. по адм. дело № 8562/2016 г. на ВАС с указания за събиране на доказателства по второто разглеждане на делото във връзка с чл. 119, ал. 5 от Закона за кредитните институции (ЗКИ), чиято разпоредба понастоящем е отменена и е направено оспорване пред касационната инстанция от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Ч., с която иска съдът да допусне изменение на предявения иск по делото, като същият се намалява от 8 628,97 лв. на 5 624,60 лв., като същевременно се намалява и исковият период от 26.07.2014 г. до 05.11.2014 г. при предявен исков период от 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г.

ДОКЛАДВА приложено общо пълномощно на адв. Ч. към искането с представителна власт по конкретното дело да извършва всички необходими процесуални действия за защита на интересите на ищеца в производството до приключване на делото пред всички инстанции и клауза за тълкуване в полза на упълномощеното лице.

ЮРК. Г.: Оспорвам исковата молба. Не възразяваме по отношение на искането за изменение на иска, но считаме, че страната по иска следва да уточни дали я оттегля или се отказва от иска за останалата част до пълния предявен размер. Също така следва да се представи изрично пълномощно за разпореждане с иска, тоест за отказ или оттегляне на иска за адв. Ч.. Имаме доказателствени искания, които са съобразени с изменението на иска. Първо имаме искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с въпроси, формуирани в молба, която представям, с преписи за ищеца и за вещото лице. Представям молба, с препис за страните, по реда на чл. 192 от ГПК, като правя искане за изискване на документи от [фирма] /К./ за разкриване на банкова тайна. Заявявам, че съгласно отменения, но действащ през процесния период чл. 119, ал. 5 от ЗКИ помогна на ищеца и това начислява договорна лихва през целия период, през който К. е поставена под специален надзор. През този период ищецът е получавал доходност съгласно договора си с банката и в този смисъл не е претърпял вреда, а е получил това, което е следвало в договора му с банката, в извадката като главницата е била олихвена през целия период на специалния надзор. Следователно претенцията за заплащане на лихви за забава е неоснователна. Заявявам, че задачите за заключението на вещото лице са поставени с оглед изменението на иска за новите периоди и ще моля съда първо да се произнесе по допускането на изменението на иска. В случай, че не го допусне ще трябва да бъде изменен периодът за заключение на вещото лице, съответно както и молбата по чл. 192 от ГПК, с оглед на което моля да се произнесете след произнасянето Ви по допускането на изменението на иска.

ПР. М.: По искането на ответника за допускане на експертиза не възразявам, както и за получаване на информация от К. също не възразявам. По отношение на изменението на иска не възразявам, като в тази връзка считам, че следва да се представи изрично пълномощно и моля да предоставите срок на процесуалния представител на ищеца да представи такова за намаляване на иска.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗАВА на ищеца чрез адв. Ч., с оглед основателното възражение на днес явилите се страни, че следва да предостави изрично пълномощно за оттегляне или частичен отказ от иска на основание чл. 34, ал. 3 от ГПК.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на основание чл. 8, ал. 3 от ГПК на ищеца преписи от днес представените молби от ответника за изслушване заключение на вещо лице, както и за събиране на доказателства от трето неучастващо лице - К. във връзка с депозити на ищеца в К. АД /в несъстоятелност/.

СЪДЪТ, с оглед обстоятелствата по делото, ще се произнесе в закрито заседание по исканията след изявление на ищеца за отказ или частично оттегляне от иска и пълномощно за адвоката, респективно становище по искането по чл. 192 от ГПК и евентуално по искането за заключение на вещо лице.

ОПРЕДЕЛЯ на ищеца срок за изпълнение на указанията на съда 14-дневен от съобщението.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание за произнасяне от съда след срока за ищеца.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.10.2022 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: