

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 42653

гр. София, 19.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в закрито заседание на 19.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **12478** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл. 215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на „ТОПЛИВО ИМОТИ“ АД, представлявано от В. О. Щ., срещу решение по протокол № РВТ24-ГР94-2802/6/26.09.2025г. на Комисия по чл.210 ЗУТ в Столична община, район „В.“.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и ал.6 АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито заседание, което ще се проведе на 06.02.2026г. от 09:30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

I.Жалбоподател:

„ТОПЛИВО ИМОТИ“ АД, представлявано от В. О. Щ.,

със седалище и адрес на управление: [населено място], район „К. село“, [улица],

съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], партер, чрез адв. К. И. Ч., тел: 0884/353xxx.

II.Отвeтник:

Столична община, район „В.“

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

III.Заинтересована страна:

К. Х. Б.

от [населено място], [улица], ет.3,

съдебен адрес: [населено място], [улица], вх.А, ет.2, чрез адв. С. Г. Д., тел: 0889/731131.

ПРЕПИС от жалба с вх. № 28831/19.11.2025г. да се връчи на заинтересованата страна, която в 14 дневен срок от нейното получаване може да депозира по делото писмен отговор-становище по нейната основателност, като представи към него всички свои писмени доказателства, както и да сезира съда с доказателствени искания за допускане и събиране на други доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза със задачи, поставени в жалбата и допълнително служебно формулирани от съда, както следва:

1. Съществува ли друга техническа възможност, която е икономически целесъобразна, за учредяване на правото на преминаване до ПИ № 68134.1970.2160, различно от това през ПИ № 68134.1970.4227 с площ на сервитута 112, 30 кв.м., така както е показано на скицата на л.47 от делото?

2. Икономически по-целесъобразно ли е техническото решение, правото на преминаване до ПИ № 68134.1970.2160 да се учреди през ПИ № 68134.1970.33? Според данните в кадастралния регистър на недвижимите имоти за ПИ № 68134.1970.33, кой е записан като собственик на този имот?

3. Ако е икономически по-целесъобразно правото на преминаване до ПИ № 68134.1970.2160 да се учреди през ПИ № 68134.1970.33, да се посочи каква ще бъде засегнатата площ от служещия имот и да се приложи графика, на която да се изобрази /посредством цифри/букви/ терена на сервитута.

4. Ако правото на преминаване се учреди през ПИ № 68134.1970.4227, така, както е предложено на скицата на л.47 от делото, влошават ли се условията за застрояване на този имот, препятства ли се установеният начин на трайно ползване на ПИ № 68134.1970.4227 и засягат ли се разрешени строежи или съществуващи сгради в него?

5. Какъв е размерът на равностойното парично обезщетение- пазарна цена за правото на преминаване през недвижим имот с идентификатор № 68134.1970.4227 за достъп до ПИ с идентификатор № 68134.1970.2160, с площ на сервитута от 112, 30 кв.м. ?

НАЗНАЧАВА за експерт по делото инж. А. Ж. А., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел: 0887/ 213xxx.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 600,00 /шестстотин/ лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя, в седмодневен срок от получаване на съобщението, като в същия срок се приложи по делото и платежния документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, като му се укаже, че срокът за представяне на заключението по чл.199 ГПК е най-късно на 28.01.2026г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и инж. А. за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия:

