

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54**  
**състав**, в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11213** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЪРКИ ХАУС“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв.З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л.337.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно уведомен, представлява се от юрк. М. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К. .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА допълнително заключение на вещото лице постъпило на 02.01.2025 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Адв. З. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. М. – Освен фактурите и счетоводните записи други документи за ВОП установихте ли да са налични?

Вещото лице – На стр. 2 съм посочила, че съм работила по документи по делото на б. 392 и следващи. Описани са кои са, други документи не съм преглеждала

Юрк. М. – Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурорът : Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА допълнителното заключение на вещото лице по допусната експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 250 лева. Издаде се РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З. - Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения акт. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, който е по – висок с 1500 лева от минималния по наредбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение в минималния размер по наредбата, който съобразно материалния интерес е 5836 лева. Моля за срок за писмени бележки.

Прокурорът – Жалбата е неоснователна. Обжалваният ревизионен акт е правилен и законосъобразен.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: