

Протокол

№

гр. София, 17.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 17.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **11557** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На именното повикване в 14,04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, представлява се от управителя С. Д..

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно представено днес.

ВЛ М. Т. Н. редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата в срока по чл.199 ГПК съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на ВЛ:

М. Т. Н., 72 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК.

ВЛ – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Нямах възможност да се запозная с делото поради заболяване и да наема адвокат, моля, ако може да се отложи за следващо заседание, за да представя нови факти и обстоятелства по него. Нашето заявление за подпомагане е от 05.09.2009 г., а ни е отговорено за отказ за финансиране на 08.11.2011 г. Не ни е отговорено в срока, ако през този период от 2 години и три месеца са приемани нови заявления, а

ние м. септември 2010 г. актуализирахме всички документи по проекта, дадохме ги наново. Експертизата не доказва, не е пълна, тъй като ние ще представим нови документи, които сме подавали в Агенцията и през този период от нашия вх. № до отказа ни 2 години и три месеца е имало нов прием на документи, ние не сме уведомени в законоустановения срок, че ни е отказано финансиране. Ако бяхме уведомени ние щяхме отново да кандидатстваме.

Юрк. Г. - Заповедите за новите приеми се обявяват на сайта на МЗХ и на ДФ „Земеделие” вие сте имали възможност да подадете наново. За този прием, за който е кандидатствал жалбоподателя не е имало достатъчно бюджет, извършен е ранкинг, експертизата го доказва, считам, че исканията са неоснователни.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - По искане на ответника миналата година м. септември, това писмо не е приложено по делото. Имам един въпрос към експертизата защо в експертизата не се приложени и другите актуализирани документи, които представих м.септември 2010 г, това са всички документи по проекта актуализирани, нови договори за сключване на монтаж на съоръжението?

Юрк. Г. - Тези документи, които сте представили касаят нов прием.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Не е нов прием, м. септември миналата година получихме по два начина – писмо с обратна разписка и по е-мейл с искане за актуализация на приложените през 2009 г документи, търсят ни същите документи с нови актуални дати, защото сроковете на офертите, които са ни дадени от доставчиците са изминали и те виждат, че изтичат сроковете на тези оферти и ни казват подновете договорите, офертите, всичко, което сме представили през 2009 г и ние започваме пак да работим. Дават ни 7 дневен срок, ако не отговорим, че отпадаме от програмата. И ние започваме наново, актуализираме цялата документация и я внасяме наново, през този период никой не ни казва, че са свършили парите. Тази счетоводна експертиза доказва единствено твърденията на ответника, тя е аритметика. Моля да отложите делото за друга дата.

Юрк. Г. – Правен е ранкинг и се вижда, че не е имало достатъчно пари. Нямам въпроси към експертизата.

По представеното заключение на ВЛ съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ М. Н., на което да се изплати сумата от 300 лв. внесена от ответника, за което се издаде РКО.

По направеното искане от жалбоподателя за даване на срок за събиране на нови доказателства във връзка с изложеното по-горе СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събирането на поисканите от жалбоподателя доказателства, като ДАВА едномесечен от днес да бъдат представени поисканите доказателства.

За събиране на доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.09.2012 г. от 14,00 ч., за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: