

# РЕШЕНИЕ

№ 1916

гр. София, 24.03.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 01.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9999** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 – чл. 178 от Административно процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 27а от Закона за закрила на детето.

Образувано е по жалба от Т. К. П. с искане да бъде прогласена нищожността на Заповед №ЗД/Д/-С-ВР-016/07.05.2019г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“-В.; като с Определение №905/05.02.2021г. по делото е оставена без разглеждане жалба от Т. К. П. в частта ѝ, с която се иска отмяна на заповедта и производството по делото в тази част е прекратено.

Ответникът по жалбата - директора на Дирекция „Социално подпомагане“-В., чрез юриск. П., в съд.з. изразява становище за неоснователност на жалбата.

Заинтересованите страни К. Х. Н. и Х. Г. Н., чрез адв.Д. в съд.з., оспорват жалбата.

Съдът, след като се запозна с жалбата, становищата на страните ето на ответника, както и с приложените по делото писмени доказателства, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Със Заповед №ЗД/Д/-С-ВР-016/07.05.2019г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“-В., на основание чл.26 във вр. с чл.25, ал.1, т.4 ЗЗДет е настанено спешно детето К. Г. Г., с майка – Т. К. П. и с баща – Г. Х. Г. в семейството на бабата и дядото по бащина линия – К. Х. Н. и Х. Г. Н. до промяна на обстоятелствата, или до постановяване на решение от съда.

По искането за прогласяване на нищожност на горната заповед, съдът взе предвид следното:

Нищожен е само този административен акт, който е засегнат от толкова съществен порок, че актът изначално, от момента на издаването му не поражда правните последици, към които е насочен, и за да не създава правна привидност, че съществува, при констатиране на основание за нищожност, съдът следва да го отстрани от правния мир чрез прогласяване на неговата нищожност. Съобразно това и с оглед на всеки един от възможните пороци на административните актове /чл. 146, т. 1-т. 5 от АПК/ се обуславят следните изводи: 1. всяка некомпетентност винаги е основание за нищожност на акта; 2. порокът във формата е основание за нищожност, когато неспазването ѝ води до недействителност на акта, приравнява се на липса на форма въобще, а оттам - и на липса на волеизявление; 3. допуснатите съществени нарушения на административно-производствените правила, довели до липса на волеизявление /липса на кворум/, когато са повлияли или биха могли да повлияят върху съдържанието на акта, както и когато, ако не бяха допуснати, би могло да се стигне и до друго решение на поставения пред административния орган въпрос, са предпоставка за обявяване нищожността на акта; 4. основание за нищожността на акта е и липсата на законова опора, т.е. липсата на приложима по време, място и лица материалноправна норма при издаването на конкретния административен акт; "пълна липса на предпоставките, визирани в хипотезата на приложимата материалноправна норма; актът е изцяло лишен от законово основание; актът със същото съдържание не може да бъде издаден въз основа на никакъв закон, от нито един орган" /решение № 925/23.01.2014 г. по дело № 12602/2013 г. на ВАС, Второ отделение/; 5. при превратно упражняване на власт.

Съгласно чл.26, ал.1 от ЗЗдет, настаняването на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство или в социална или интегрирана здравно-социална услуга за резидентна грижа се извършва от съда; като до произнасяне на съда дирекция "Социално подпомагане" по настоящия адрес на детето извършва временно настаняване по административен ред. В конкретния случай процесната заповед, с която детето К. се настанява временно в семейството на нейните баба и дядо е издадена от компетентен орган - директора на Дирекция „Социално подпомагане“-В..

Заповедта е издадена в писмена форма със изискуемите реквизити по чл.59, ал.2 АПК. Изложени са фактически и правни основания за издаването ѝ. Ясно е изразена волята на административния орган детето да бъде настанено в семейството на неговите баба и дядо.

Евентуално допуснати нарушения в процедурата по установяване на фактическите обстоятелства, въз основа на които е издадена оспорената заповед, неосигурено право на участие на жалбоподателката в административното производство, както и нецелесъобразност на административният акт, каквито се твърдят в жалбата, са основания за отмяна на административния акт, но не и за прогласяването му за нищожен.

Следва да бъде отбелязано и че съгласно чл.27а, ал.7 ЗЗдет, административното дело, образувано по жалба срещу заповедта на директора на дирекция "Социално подпомагане" по чл. 27, ал. 1, включително в случаите на спешно настаняване извън семейството, се прекратява, ако преди постановяване на решението е налице влязло в сила решение по чл. 28, ал. 4 за настаняване на дете по съдебен ред. В случая с Решение №35756/07.02.2020г. на СРС, III Гражданско отделение, 89 състав, по гр.д.№32477/2019г. по отношение на детето е наложена мярка за закрила

„настаняване в семейството на неговите баба и дядо“ –К. Х. Н. и Х. Г. Н., за срок до навършване на осемнадесет годишна възраст на детето, а ако учи - до завършване на средно образование, но не повече от 20 годишна възраст, или до настъпване на законна причина за изменение или прекратяване на постановената мярка за закрила. По делото, обаче, няма данни решението на СРС да е влязло в сила, поради което настоящият съд намира, че следва да се произнесе по жалбата на Т. К. П. с решение по същество.

За жалбоподателката възможността по реда на чл.30 ЗЗДет да поиска прекратяване на постановената по отношение на детето мярка.

С оглед изложеното съдът намира, че не се установява Заповед №ЗД/Д/-С-ВР-016/07.05.2019г. да е нищожна, поради което искането на Т. К. П. за прогласяване на тази нищожност ще следва за бъде отхвърлено.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 АПК, Административен съд София – град, Второ отделение, 31 състав,

## Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалба от Т. К. П., с която се иска да се обяви нищожност на Заповед №ЗД/Д/-С-ВР-016/07.05.2019г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“-В..

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: