

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16794

гр. София, 13.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 13.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разглежда дело номер **7297** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 179 -184 АПК.

Образувано е по жалба на управителя на „Тулес“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], район „Средец“ [улица] чрез пълномощника му –адв.Н. Н. – СлАК срещу Заповед № РД9Р-2/25.03.2024 г., издадена от зам.министъра на културата за Деклариране с класификация на единична архитектурно –строителна недвижима културна ценност от Ново време, с категория „место значение“ на обект: „Жилищна сграда, б. на ген.М.А.“, сграда с идентификатор 68134.100.336.1, намираща се в поземлен имот с идентификатор 68134.100.336, кв.468, СО, [населено място], район „Средец“, [улица], и определяне на режими за опазване на единична недвижима културна ценност.

При извършване на преценка за редовността на жалбата, съдът намира, че на дружеството-жалбоподател следва да бъдат дадени указания по реда на чл.158, ал.1 АПК. В тази връзка жалбоподателят следва да обоснове наличието на правен интерес от обжалване на процесната заповед, тъй като видно от изложеното в жалбата и писмените доказателства по делото дружеството –жалбоподател не е собственик на конкретния недвижим имот, предмет на оспорената заповед към датата на издаване на същата.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, с писмена молба да обоснове наличието на пряк и непосредствен интерес от оспорване на процесната заповед.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията на съда жалбата следва да се остави без разглеждане.

Разпореждането не подлежи на обжалване.