

Протокол

№

гр. София, 30.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 30.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **13465** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.05 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите, редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Т..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно удостоверение, постъпило в резултат на искане по настоящото дело, относно предмета, страните и движението на адм. дело № 1815/2019 г. по описа на АССГ, както и удостоверение за предмета, страните и движението на адм. дело № 2979/2019 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, чрез процесуалните му представители от 16.05.2019 г., съдържаща становище по формулирани в предходно съдебно заседание искания на ответника, заедно с представени писмени доказателства, а именно: Заповед на директора на дирекция ОДОП - С. и платежно нареждане за депозит за експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 27.09.2019 г. от вещото лице Я., с която се иска да й бъде предоставен допълнителен срок за изготвяне на счетоводната експертиза.

АДВ. Ч.: С оглед това, че ССЧЕ е от изключителна важност за предмета на делото, моля да отложите делото. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Представям доказателства под опис, а именно: ГФО на дружеството за 2013 г. и за 2014 г., както и справка за имуществото на дружеството [фирма] от процесния период, за да докажа, че към момента на издаване на ревизионния акт [фирма] са имали и друга възможност да направят обезпечение по обжалвания ревизионен акт, а не само да се използва банкова гаранция, в следствие на която те претендират вреди по настоящото дело. Представям молба с допълнителни въпроси към вещото лице в писмен вид, за да се установи стойността на ликвидни изискуеми вземания, които „М.“ е имал от трети лица към дата на издаване на ревизионния акт, както и каква е била балансовата стойност на недвижимите имоти и движимите вещи, собственост на „М.“ към дата на издаване на ревизионния акт. Моля да допуснете допълнителни въпроси към вещото лице.

АДВ. Ч.: Не възразявам да се допуснат така формулираните въпроси, въпреки че в предходно съдебно заседание имаше възможност за допускане на допълнителни въпроси на експертизата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

АДВ. Ч.: По представените днес доказателства, доколкото те са публично известни, не възразявам да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената с молба от 16.05.2019 г. заповед, издадена от директора на дирекция ОДОП – С..

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства под опис от ответника, чрез юрк. В..

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице по назначената СИЕ да изготви същата в срок за следващо съдебно заседание, като допуска допълнителни задачи към експертизата, формулирани в молбата от юрк. В., представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за експертизата в размер на 500 лв., вносими от ответника в 10-дневен срок, считано от днес.

За събиране на допълнителни писмени доказателства и изслушване на експертиза

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.11.2019 г. от 14.00 ч., за когато страните и СГП уведомени от днес. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: