Протокол
№

гр. София, 15.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 32 състав,** в публично заседание на 15.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **4715** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.21ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Р. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ Областен управител на област С., редовно призован, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], редовно призована, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СО, редовно призована, не се явява представител.
Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалба и доказателства към нея.
ДОКЛАДВА съпроводително писмо на ответника ведно с административната преписка по издаване на оспорения акт.
ДОКЛАДВА молба от юрк. С. от 06.10.11г., с която възразява по допустимостта на жалбата, като излага съображения, че не е налице правен интерес за жалбоподателя.
ЮРК. А.: Поддържаме възражението за недопустимост на жалбата. Моля да приемете писмените доказателства, приложени към делото. Считам, че писмото, цитирано в оспорения акт на СО е удостоверено, че е налице обстоятелство по смисъла на чл. 29 от Наредба №2, и тъй като областния управител на област С. не е страна по възлагането на транспорти схеми на превозвачи, тези доказателства, които съда е изискал с определение от 31.08.11г. считам, че трябва да се изискат от СО тъй като прекратяването, респ. изтичане, сключване или процедури по възлагане се извършват

от кмета на СО. Моля да задължите жалбоподателя освен договора от 15.01.07г. да представи и описано в този договор приложение 1, което е неразделна част от този договор. Това е транспортното разписание, където са упоменати началната, междинните и крайните спирки, както и разписанието, на превоз, който ще се извършва.
АДВ. Р.: Поддържам жалбата и моля да приемете представените с нея писмени доказателства, както и доказателства, които ще представя по опис в днешното съдебно заседание с оглед определението ви. Представям договор №23 от 15.01.2007г. за извършване на обществен транспорт, както и писма, кореспонденция между страните по делото. Представям и маршрутни разписания по опис – 5 броя. Не разполагам с приложението, за което спомена юрк. А.. Ако съществува такова моля, да ми дадете срок да го представя допълнително. Представям икономическа справка относно получения приход по линия В. – С. и обратно относно ревизирания период 2008-2011г. и лиценз.
ЮРК. А.: Договорът има и считам не е нужно да се прилага отново, маршрутните разписания също ги има към жалбата. По отношение на уведомителното писмо считам, че не е относимо към спора, молбата искане до кмета на СО също е без входящ номер. По отношение на лиценза, не възразявам да се приеме. По отношение на счетоводната справка автогарата в [населено място] не е същия правен субект, както и жалбоподателят. Това са два, различни, правени субекти. Макар жалбоподателят да е съсобственик на акции в автогарата това не го прави идентичен, правен субект. Т.е. това е от трето лице някаква справка, по някакви приходи, тъй като автогарата е частно предприятие и това са таксите, които се събират на автобусите във връзка с престоя им на гарата, а не във връзка с осъществяване на превоз от превозвача, няма идентичност, поради което считам, че същата справка е неотносима.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и ги прилага по делото.
ПРИЕМА представената от ответника със съпроводителното писмо административна преписка.
По днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства съдът намира, че следва да ги приеме и приобщи към материалите по делото с оглед характера им на годни и допустими доказателствени средства, а досежно тяхната относимост и значимост за спора - съдът ще ги цени при решаване на същия по същество.
АДВ. Р.: Считам, че безспорно е налице предвидения в чл. 147 АПК интерес и доверителите ми са от кръга на лицата, които са активно легитимирани да оспорят този акт. В конкретния случай са нарушени техните интереси. Това безусловно обуславя техния икономически интерес на въпросния акт. Считам, че след като са нарушени тези интереси независимо, че ответника оспорва и факта, че разрешението инициира и друго административно производство и моя доверител не участва в него считам, че въпреки това е налице интерес, тъй като Закона допуска след като лицата търпят реални вреди от един незаконосъобразен акт и не са пряко, частно в това производство да го оспорят. Освен това от представените доказателства по делото е видно, че доверителите ми търпят щети и са се опитали многократно да предотвратят издаването на пето разрешение в нарушение на чл.29 от Наредба №2. Те нямат друг способ на защита и се

позовават на чл. 120, ал.2 от Конституцията на РБ с оглед възможността да обжалват всички административни актове, които ги засягат. Моля да ми дадете възможност да изразя допълнително съображения относно допустимостта на жалбата.
СЪДЪТ намира, че е необходимо събиране на всички годни, допустими и значими за спора доказателства, посочени и изискани от страните.
Счита, че следва да се укаже на жалбоподателя да представи приложение №1, посочено в договора №23 от 15.01.07г., посочено като неразделна част от същия.
Следва да изиска от заинтересованата страна СО съхраняваните от нея доказателства, относно прекратяване, съответно изтичане на срока на последния сключен договор с превозвача, спечелил проведен конкурс за пътнически превози по линията С. - В. и обратно, доказателства за проведен конкурс за периода 2009г. - 2011г., както и издадените разрешителни за периода 2009г. - 2011г. за извършване пътнически превози по тази линия.
След събиране на посочените доказателства съдът ще се произнесе по възражението на ответника за недопустимост на жалбата.
По тези съображения
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

УКАЗВА на жалбоподателя в 14 дневен срок, считано от днес да представи оригинал или заверено копие от приложение №1, описано в договор №23 от 15.01.07г., описано като неразделна част от същия.
УКАЗВА на СО в 14 дневен срок от днес да изпрати, съхраняваните от нея доказателства, относно прекратяване, съответно изтичане на срока на последния сключен договор с превозвача, спечелил проведен конкурс за пътнически превози по линията С. - В. и обратно, доказателства за проведен конкурс за периода 2009г. - 2011г., както и издадените разрешителни за периода 2009г. - 2011г. за извършване пътнически превози по тази линия

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 28.02. 2012г. от 14.00ч., за която дата и час присъстващите страни са уведомени чрез процесуалните си представители, неявилите се страни по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50часа.

Административен съдия:

Секретар: