Протокол
№

гр. София, 07.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 39 състав,**
в публично заседание на 07.05.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **8899** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв. Х., се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Патентно ведомство, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ш. с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно уведомени по смисъла на по чл.137, ал. 7 АПК, не изпращат представител.
Явява се вещото лице П. Й. И..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Х. с приложена вносна бележка.
ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок по чл.199 ГПК във вр. чл.144 АПК заключение по СМЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Х. – Да се изслуша вещото лице. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис. Тези доказателства са относими към заключението и го подкрепят.
ЮРК. Ш. – Да се изслуша вещото лице. Да се приемат днес представените под опис писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от адв. Х. документи под опис, като доказателства по делото.
ПРИСТЪПИ към изслушване на заключение на СМЕ.
СНЕМА самоличността на вещото лице:
П. Й. И. – 62 г., неосъждан, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291, ал.1 от НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.
Вещото лице - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЛ на въпрос на адв. Х. отговори - На стр. 11 от заключението съм отбелязал, че визуалното сходство и различие в марките се основава на визуалното съответствие на марките, което се определя от начина на изобразяването на думи, букви, знаци, елементите, от които се състои марката. В случая марка „С. Т.“ е изписана на два реда с червени и жълти букви обкантени с черен кант, със специфичен шрифт на латиница. Марка „termoplus“, първата марка е пак на латиница, с черни букви върху жълт фон, като „термо“ е с по-големи букви, а „плюс“ с по-малки. Марката „termoplus“ е подчертана с дебела черна черта. Тези две марки спадат към комбинираните.
Другите две марки „Т.“ изписани един път на кирилица и един път латиница спадат към словните марки и са изписани с тривиален технически шрифт. Като се вземат предвид всички тези отделни елементи, ще се види, че марките се различават във визуално отношение.
АДВ. Х. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението
ЮРК. Ш. - Да се приеме заключението на вещото лице. Нямам въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изготвеното заключение на вещото лице.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото от внесения депозит в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана, като кредитирате днес приетото заключение на вещото лице. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, моля за срок. Моля да ни присъдете направените по делото разноски.
ЮРК. Ш. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да кредитирате СМЕ, но наравно с всички останали доказателства. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок, да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: