

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **10989** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, от предходното, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, от предходното, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

Лично се явява вещото лице Д. П..

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на СИЕ, представено на 19.10.2021 г., като спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпва към изслушване на заключението, сменя самоличността на вещото лице:

Д. Д. П., 46 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице – Поддържам заключението, представено в срок.

На въпроси на адв. Н. вещото лице отговори – Описала съм в заключението, че съм направила анализ на количествата захар и къде са вложени и как са вложени. Изследваме захарта. Въпросите, за които вие питате са свързани с последваща преработка на захарта - нейна модификация, а на този въпрос не съм обърнала достатъчно внимание, но не значи че не съм го изследвала. Има реализация на захарта, но не в цялост. Има останало количество. Има частична реализация на захарта. Количеството, закупено от [фирма] е 41 100 кг. Това означава, че ако приемем, че остатъкът на захарта в края на периода е от тази процесна захар, тогава може да се приеме че 80 % от закупената захар е вложена в производството и са реализирани изделия. Това е в най-лошия смисъл – 80 % от захарта ще е вложена. Приходът от захарната продукция е 326 000 лв. Това е основната дейност на фирмата. Няма как да са дошли тези приходи, ако не е пласирана продукцията. От продажба на продукцията са тези приходи. Поисках от жалбоподателя да ми даде всички документи за плащания на процесните фактури, това са ми дали. Ако е имало прихващане е следвало да ми го дадат. Заключението е въз основа на представените документи от жалбоподателя.

Относно 13 въпрос и [фирма] – Част от процесните фактури са отразени в дневниците за продажби, на стр. 18. Само три броя фактури не са отразени. Преимуществената част са отразени. Първата неотразена фактура е № 106/25.09.2014 г. – няма документ за плащане, не ми е предоставен такъв. За Фактура № 166/22.10.2014 г. ми е предоставено банково бордеро, че е платена и за Фактура № 180 също имам банково бордеро. В най-лошия случай може да се приеме, че само за една от фактурите няма плащане. Това, което съм видяла, това съм описала. Тези сертификати за качество не са в моята компетенция. За доходите от пласирана продукция в размер на 326 000 лв. са платени данъци, декларирани са в дневниците за продажби и са отчетени, като са ми представени документи за това. Адв. Н. - Нямам други въпроси, да се приеме заключение.

На въпроси на юрк. М. вещото лице отговори – Има документи от счетоводството на жалбоподателя, които съм използвала, но не се съдържат по делото.

**СЪДЪТ** по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на ССЧЕ. Да се изплати към днешна дата възнаграждение в размер на 400 лв. колкото е внесения по делото депозит. **УВЕЛИЧАВА** депозита за изготвяне на експертизата на 1 195 лв. съгласно представена справка от вещото лице за направените разходи, като **ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 795 лв.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, че в случай че иска да се ползва от доказателствата представени от счетоводството на неговия доверител и използвани от вещото лице, следва да представи същите по делото. Предвид обема им, същите може да бъдат представени на диск, с копие от носителя за ответника, за да се запознае същия с доказателствата, като при евентуално оспорване от страна на ответника съдът ще предприеме съответните процесуални действия.

**ПРИЕМА** днес представените писмени доказателства, приложени към заключението, тъй като вещото лице се е снабдило с тях в резултат от издадено удостоверение от

съда, като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят със същите до следващото съдебно заседание, когато могат да изразят становище и да направят евентуално оспорване на тези доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.02.2022 г. от 10.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: