

Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4335** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. И. И., редовно уведомен, не се явява и не се представлява. От същият е постъпила писмена молба, с искане да не бъде даван ход на делото, тъй като желае да се защитава сам, но по причина прекаран инфаркт, за което представя медицински документ, желае делото да бъде отложено за дата през март 2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯТА ПО ЗАЕТОСТТА, редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да се запознае с процесуалната молба на жалбоподателя.

ЮРК. И.: Считам, че жалбоподателя за пореден път шиканира процеса и не упражнява процесуалните си права, поради което моля да не уважите искането му за отлагане на делото. В днешното съдебно заседание няма да представя доказателства. Нямам искания за процесуални действия.

СЪДЪТ по даване ход на делото съобрази, че с определение от 23.10.2024 г. е допуснал, по искане на жалбоподателя, представянето на съдебно удостоверение от БНБ за това дали Агенцията по заетостта е титуляр на банковата сметка, посочена в молбата му от 27.06.2024 г., като КОНСТАТИРА, че такова писмено доказателство не е постъпило по делото.

СЪДЪТ в определението си от 23.10.2024 г. също е посочил кои са предпоставките по чл. 107а, ал. 2 от ЗДСл, относим към правния спор по делото, като също е отложил

делото по причини, изложени от жалбоподателя до сега двукратно.

СЪДЪТ като намира, че спорът по делото е правен, намира искането за представяне под опис на поименното и щатното разписание за длъжностите в Отдел „Правен“ на Дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ на Агенцията по заетостта за неотнормими, в това число, предвид съображенията, изложени в определението на съда от 23.10.2024 г., за относимите и подлежащи на доказване обстоятелства по чл. 107а, ал. 2 от ЗДСл.

СЪДЪТ като преценява, искането за отлагане на делото по тези съображения за неоснователно,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането в процесуална молба от 21.11.2024 г. на жалбоподателя да бъде задължен ответника да представи под опис поименно и щатно разписания на длъжностите в Отдел „Правен“ към Агенцията по заетостта.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за отлагане на делото за месец март 2025 г.

СЪДЪТ като намира, че спорът по делото е правен, и че жалбоподателят не се е възползвал от предоставената му възможност по издаденото му съдебно удостоверение да представи доказателства, и не е поискал такава възможност в последната си процесуална молба, намира, че не поддържа искането си, допуснатото с определението на съда от 23.10.2024 г.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си от 23.10.2024 г., с което е уважил искането на Е. И. И. да се снабди с удостоверение от БНБ, за това дали Агенцията по заетостта е титуляр на банковата сметка, посочена в молбата му от 27.06.2024 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, като предвид относимите към разпоредбата на чл. 170а, ал. 2 от ЗДСл и подлежащи на доказване обстоятелства, намира, че данни за такива и доказателства се съдържат по АП, а именно: за отправено предложение към държавния служител от органа по назначаването и за изплащане на уговореното обезщетение, като в тежест на ответника е да докаже, че обезщетението е изплатено заедно с връчване на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение.

ДОКЛАДВА представените писмени доказателства с жалбата.

ДОКЛАДВА представената АП от ответника към заповедта за прекратяване на служебното правоотношение по съгласие на страните.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приема доказателства към жалбата и АП, като и представените към молбата от 01.07.2024 г. Поддържам представения отговор.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА отговор на жалбата и приложените към него писмени доказателства, във връзка с направените искания за представяне на доказателства от ответника с жалбата, и представляващи служебното досие на жалбоподателя – в 2 екземпляра, препис от който е разпоредено да се връчи на жалбоподателя, ведно с

отговора на жалбата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не се съдържа призовка за връчване на препис от отговора на жалбоподателя, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКЪСВА съдебното заседание за извършване на справка в Деловодството на съда в 10:21 часа.

Съдебното заседание СЕ ВЪЗОБНОВЯВА в 10:25 часа, при същия състав на съда и страните:

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с призовка на л. 148 от делото на оспорвания е изпратен препис от молба от 27.06.2024 г. и приложенията към нея за становище.

КОНСТАТИРА, че призовка по разпореждането на Съда от 05.07.2024 г. за изпращане на препис от отговора на другата страна и оформената призовка за това от 04.07.2024 г. не се съдържа по делото.

С оглед на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Препис от отговора на жалбата и приложените към него доказателства, приложени от стр. 154 от делото до стр. 392 от делото ПОВТОРНО ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя, като надлежно за това да се оформи призовка за връчване по постоянен адрес на жалбоподателя, посочен в жалбата и в процесуалните молби по делото.

За становище на жалбоподателя по отговора на жалбата и представените към същата доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.01.2025 година от 11:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

УКАЗВА на жалбоподателя, че има възможност да представи писмено становище по отговора на жалбата му, а в случай на невъзможност да направи това сам, има правото да ангажира адвокат.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: