

Протокол

№

гр. София, 30.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 30.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8942** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ В. И. З. – редовно уведомен, представлява се от адв.З., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯ НА ОП ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ 2014- 2020 – редовно уведомен, се представлява от юрк.Г., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Малинова.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, явява се лично.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. 64 -годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.З. – Изчислили сте финансов резултат (печалба) в размер на 536,73 лева. Този резултат за какъв период на работа с машини е постигнат?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Това е резултатът за цялата година. Ако се съди по двете фактури, дейността би трябвало да е от м.ноември.

Адв.З. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Представям доказателствата, по които е работило вещото лице.

Юрк.Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приемат доказателствата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представям справка – декларация.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ, както и доказателствата, по които е работило вещото лице, представени в днешното съдебно заседание.

Видно от представената справка-декларация, реално направените разходи при изготвяне на заключението са в размер на 650 лева

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 650 лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 250 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

Адв.З. – Представям молба с искане за назначаване на съдебно-оценителна експертиза с въпроси, формуирани в молбата.

Юрк.Г. – Считам, че искането е неотнормимо, тъй като няма да изясни спора по делото.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА назначаване на съдебно - оценителна експертиза с въпроси, формуирани в молбата, депозирана в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т., с адрес: [населено място], [улица].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Юрк.Г. – Представя и моля да приемете заповед относно материалната компетентност на издателя на акта, както и протокол от 14.05.2020 г., с препис за страната. Моля да ни бъдат допуснати свидетели, при режим на довеждане относно установяване на обстоятелствата визирани в представения протокол от 14.05.2020 г.

Адв.З. – Считам искането за неотнормимо с оглед факта, че в протокола е констатирано какво е видяно на място. Лицата няма как да кажат нещо по различно. Ако допуснете свидетели на ответната страна, моля да ми дадете възможност да ангажирам и аз свидетели.

ПРОКУРОРЪТ – Възразявам.

Адв.З. – Представям две решения за сведение на съда.

Юрк.Г. – Запознат съм.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от процесуалния представител на

ответника писмени доказателства.

ПРИЛАГА за сведение два броя решения, представени в днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА при режим на довеждане по един свидетел за всяка от страните.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 11.05.2021 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: