

# Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9453** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. Р. Х., редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ОД на МВР - П., Министерство на вътрешните работи, редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмено становище от ответника от 25.11.2022 г., чрез юрк. В., за невъзможност да се яви и се излагат съображения

ПРЕВОДАЧЪТ – С. П., уведомен, явява се лично.

В залата бе въведен жалбоподателя А. К. Р. Х., тъй като няма документ за самоличност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Х. /чрез преводача/: Разбирам превода.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА С. Д. П. за преводач от български на испански език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

С. Д. П. – 33 г., неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника от 25.11.2022 г., препис от което СЕ ВРЪЧИ на адвокат С..

ДОКЛАДВА приложено адм. дело № 11454/2020 г. на I отделение, 14 състав на АССГ за послужване.

АДВ. С.: Представям призовка за съпругата и детето на ищеца, от която е видно, че на тях е образувано друго съдебно производство, както и удостоверение, издадено от В., от което е видно, че от 2019 г. до настоящия момент за детето А. В. няма извършено вписване във регистъра за гражданско състояние на В.. Предвид това, детето не е гражданин на тази държава. Съответно за него, България ще е в абсолютна невъзможност да издаде пътни документи за завръщане на детето до Република В.. Освен това, България ще е в обективна невъзможност да изпълни издадената заповед „Връщане“ до тази държава за детето и съпругата, за които тече съдебно производство. От това се установява, че детето има обичайно местопребиваване именно Република България, където е родено. Въз основа на това, правя искане по реда на чл. 129, ал. 1, т. 4 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК за спиране на настоящото съдебно производство до окончателното приключване на адм. дело № 9454/2022 г. на 19 състав на АССГ, с влязло в сила решение, предвид че същото има значение за правилното решение на настоящия съдебен спор - то касае детето и съпругата.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ДОПУСКА като доказателствата представените днес от адв. С., а именно: призовка по адм. дело № 9454/2022 г. и удостоверение, в превод на български език, от [община] – Граждански регистър в държавата В..

На основание чл. 8, ал. 3 от АПК, СЪДЪТ ОТЛАГА приемането на допуснатите доказателства, след становище на другата страна за следващото съдебно заседание.

Препис от представените от адв. С. писмени доказателства ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника, като му ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за становище.

По искането за спиране и приемането на днес представените доказателства от адв. С., СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА делото без дата.

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 80 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: