

Протокол

№

гр. София, 05.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **4356** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов Център“ (ИА НФЦ) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] от 03.05.2022 г. срещу Отказ № 01-156 от 11.04.2022 г. на изпълнителния директор на ИА НФЦ и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище процесуалния представител на ответника изпълнителния директор на ИА НФЦ от 23.06.2022 г.

АДВ. Г.: Поддържам така депозираната жалба.

АДВ. А.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да вземе становище по направения отговор на процесуалния представител на ответника.

АДВ. Г.: Смятам депозираното становище за неоснователно, поради обстоятелството, че предоставя реакцията на Правилника за прилагане на закона за филмовата индустрия (ППЗФИ) като посочва, че 30-месечният срок се отнася за подаване на заявления по чл. 42, ал. 1, т. 1. А в случая жалбоподателят никога не е подавал заявление по тази точка, а по т. 2, което се отнася за различен конкурс. Нямам доказателствени искания. А по отношение на историята на промените за улеснение на съда представям съответните извлечения от информационния софтуер.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че становището на процесуалния представител на ответника не е в цялост.

АДВ. А.: Представям становището в цялост.

АДВ. Г.: Считаю становището за неоснователно. Съответно тук в случая въпросът е изцяло правен, тъй като ние сме на мнение, че съответно по силата на чл. 14, ал. 1 от Закона за нормативните актове в случая обратна сила на нормативен акт не може да се издаде само по изключение на лична разпоредба. В случая смятаме, че таксата не е точна.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените акта с № 01-156 от 11.04.2022 г. на изпълнителния директор на ИА НФЦ, с което се отказва сключването на договор за предоставяне на държавна финансова подкрепа за реализация на документален филм и да обезсилите Заповед № 38 от 13.04.2020 г. на изпълнителния директор на ИА НФЦ в частта, в която определя държавно финансиране за постигания проект. Същите като незаконосъобразни, а пък и противоречат на закона и съответните актове по случая. Моля да върнете преписката на административния орган със задължителни указания за продължаване на административната процедура за сключване на договор за предоставяне на държавна финансова подкрепа за

реализация на документалния филм „В празното пространство“ в съответствие с излязлата в сила Заповед № 38 от 13.04.2020 г. Моля да ми присъдите направените по делото разноси и съответно прилагам списък по чл. 80 от ГПК. Моля и за срок за писмени бележки.

АДВ. А.: Правя възражение за прекомерност. Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна и недоказана. Очевидно е, че този 30-месечен срок се отнася за производство на филми, каквото е записано в самата разпоредба в предишната редакция на правилника. Подробни съображения в тази насока съм изложил в становището, което току що представих в цялост. Също така по никакъв начин не може да бъде споделено становището на жалбоподателя. Претендираме разноси. Представям списък по чл. 80 от ГПК, както и договор за правна помощ и съдействие, с препис за ответната страна.

АДВ. Г.: Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: