

# Протокол

№

гр. София, 16.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 16.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7926** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. – Ф. Т. Л. „ Г. - Г., редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Териториална дирекция (ТД) Тракийска на Агенция „Митници“, редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по факс за даване ход на делото, приемане на доказателствата, оспорване на заключението, но без правене на доказателствени искания във връзка с оспорването и даване ход по съществуващото на спора.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Л. Ц. Й., редовно призовано се явява лично.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

Л. Ц. Й. – български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Л. Ц. Й. разпитан каза - Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Г., вещото лице Й. разпитан каза: Няма пречки митническата стойност да бъде изчислена на база на договорената стойност. Всички доказателства за това са налични по делото – търговска фактура, суифт за платената стока и писмото, с което продавача е уведомен за платената сума, тоест налице са условията на чл. 70 от Митническият кодекс, че митническата стойност, определена на база на договорената стойност, е реално платената сума за продадени стоки. Посочил съм в заключението относно тези икономически категории печалба, себестойност, които обикновено предприятието отчита в определен период от време - тримесечие, полугодие или година, данните за изчисляване на тези категории се включват във финансовия отчет на предприятието, и за целта има и национален счетоводен стандарт - за себестойност и печалба. Да се търси печалба от конкретна сделка е доста пресилено според мен, както и себестойност. На страница 2 съм дал информация относно себестойността и източниците на данни за това. Последващата реализация на стоката и на каква цена се продава на следващата продажба не влияе и не следва да се отчита при анализа на цената на придобиване от първоначалния доставчик. Това особено важи при плодове и зеленчуци – при пристигане на камиона с такава стока плодове и зеленчуци, може да има повреждане, повреда при транспорта и на фона на международната търговия да настъпи отбив от цената и други фактори, които могат да се приложат при последващата продажба. Не е редно да се свързват тези две стойности - покупката с последваща продажба. Считам, че представените по делото документи отразяват обективно доставката на процесните стоки, тази сделка е отразена в счетоводството на предприятието, от които е придобита, съответно търговска фактура, други разходи съпътстващи доставката на стоката до граничен пункт на ЕС, както и разходи след граничния пункт.

Адв. Г. – Нямам повече въпроси. Да се приеме експертизата. Представям и моля да приемете документи и информация, която е дадена на митническите органи при проверката, включително на електронен носител и част от същата е отразена в самото Решение на митническите органи, с копие за ответната страна. По време на проверката тези документи са дадени освен на хартиен носител и на диск на митническите органи. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Й.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО за 300 лв.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 6-дневен срок, считано от днес да представи доказателства за доведен депозит в размер на 200 лв.

ПРИЕМА представените в днешното с.з. от адв. Г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г. – Моля да отмените атакуваното решение по съображенията, подробно изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси по списък, който представям.

СЪДЪТ ДАВА на жалбоподателя чрез адв. Г. 6-дневен срок, считано от днес за писмени бележки /до 23.12.2020 г./.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: